

Høringsnotat med bemærkninger til høringssvar til Kommuneplan 25

Der har i perioden 16. juni til 1. september 2025 været afholdt offentlig høring af forslag til Kommuneplan 25. Der er indkommet 87 høringssvar.

På baggrund af høringssvarene er 4 ændringsforslag samt en manglende tekst til redegørelse om detailhandel udsendt i supplerende høring. I den supplerende høring er indkommet 10 høringssvar.

Af nedenstående fremgår et kortfattet referat af de enkelte høringssvar, samt administrationens bemærkninger til Byrådet i forbindelse med deres stillingtagen til høringssvarene. Se høringssvaret ved at klikke på høringssvarets nummer.

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
01	Henrik Petersen Legårdsvej 43 8660 Skanderborg På vegne af familien Petersen, ejer af ejendommen.	Ønske om, at en mindre del af ejendomme Legårdsvej 43 udlægges til boligformål. Afsender henviser til, at det af Vejdirektoratet opsatte støjværn langs E45 har reduceret støjen på ejendommen, så støjgrænser i følge ejerne med enkle tiltag kan overholdes på den pågældende del. Afsender oplyser, at ejerne er indstillet på, at den resterende del af ejendommen bevares som grønt rekreativt område og evt. overdrages til kommunen, så det kan indgå i en sammenhængende grøn struktur. Herudover efterlyser afsender svar på konkrete spørgsmål om evt. planproces og beplantning på eksisterende støjvold.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Det er uændret administrationens vurdering, at det ikke vil være realistisk at reducere støjen til under de vejledende støjgrænser, som er 58 dB for hele området. Der har været afholdt møde med Vejdirektoratet med henblik på afklaring om den eksisterende støjvold/skærm er opført som forudsat. Administrationen vil følge op på denne dialog.	Byudvikling
02	Aarhus Stift Dalgas Avenue 46 8000 Aarhus C	Ingen indsigelse til KP25, men ønske om at stiftet inddrages ved videre planlægning.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Aarhus Stift vil som hidtil blive inddraget i relevante plansager.	Kulturmiljøer

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
03	Forsvaret Etablissement- og Terrænkommendoen Arsenalvej 55 9800 Hjørring	Krav med henvisning til Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen om tilføjelse af følgende retningslinjer: 5.1 Retningslinjer for Vedvarende Energi, med henblik på, at anlæg ikke påvirker forsvaret anlæg for overvågning og kommunikation, 4.1 Retningslinjer for Grønt Danmarkskort, med henblik at udpegningerne ikke indebære nye restriktioner overfor forsvarets nye eller eksisterende anlæg.	Se bilag 4 med den indgået aftale for VE og Grønt Danmarkskort i forhold til høringssvaret fra Forsvaret, Etablissement- og Terrænkommendo.	Nationale interesser Forsvaret Etablissement- og Terrænkommendoen
04	Frank Bladt Wichmann P B Lunds Vej 35 8660 Skanderborg	Ønske om en samlet plan for forbedring af trafiksikkerheden for de lette trafikanter på P. B. Lunds Vej. Afsender mener, at der en del gennemkørende og måske uvedkommende biltrafik. Afsender gør i øvrigt opmærksom på problemer med overfladevand og oversvømmelser.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Ønsket om trafikale tiltag og vandaflledning på P.B. Lundsvej er videresendt til alm. sagsbehandling i relevante afdelinger.	Trafik og infrastruktur Kloakering Overfladevand
05	Lars Peter Bach Nielsen Mågevej 13 8660 Skanderborg	Efterlysning af konkrete tiltag, som understøtter byrådets mål om, at Skanderborg Sø skal være et større aktiv for byen og faciliteterne omkring søen.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Skanderborg Byråd vedtog i 2024 rev. Politik for Skanderborg Midtby. Politikken fremhæver vigtigheden af sammenhæng mellem byliv og sø. Skanderborg Byråd arbejder løbende på at understøtte tiltag, der binder bylivet og søen bedre sammen. Økonomi- og Erhvervsudvalget har den 18. maj 2025 besluttet at igangsætte planlægning for en broforbindelse på en strækning i søen fra Kulturhuset til Lille Nyhavn.	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
06	Martin Fisker Enggaard Møllegade 109 8660 Skanderborg På vegne af ejerne af Møllegade 109, 111 og Vestergade 106.	Ønske om, at byggemulighederne for rammeområde 10.BE.18 for et område på Møllegade, Vroldvej og Vestergade i Skanderborg reduceres. Afsender henviser til, at kommuneplanrammes nuværende mulighed for 5 etages byggeri med en bebyggelsesprocent på 120 på vilkår om en samlet udvikling af hele området <i>ikke</i> har kunnet skabe forudsætningerne for den ønskede omdannelse af området. Afsender mener derfor, at de som naboer længe har stået i en uafklaret situation. Afsender foreslår derfor, at byggemulighederne reduceres til 3 etager og bebyggelsesprocenten nedsættes til 80. Dette vil kunne sikre, at en evt. delvis omdannelse af området med lavere etagebyggeri som ikke vil have samme gener for de tilbageværende ejendomme.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Rammen er i forslag til KP25 uændret i forhold til KP21. I forbindelse med udarbejdelse af forslag til KP25 fremsatte administrationen på Økonomi- og Erhvervsudvalgets møde 19. februar forslag om en reducere af rammens etageantal og bebyggelsesprocent og som følge heraf bortfald af krav om en samlet omdannelse af hele området. Økonomi- og Erhvervsudvalget besluttede at fastholde rammen uændret.	Byudvikling
07	John Haarup Laursen Nygårdsparken 15 8464 Galten På vegne af Stjær Boldklub.	Ønske om, at tidligere fremsendt arealønsket ved Jeksenvej i Stjær udlægges til boligformål. Afsender mener, at der er behov for flere ældreboliger i Stjær og at dette vil kunne understøtte foreningens arbejde.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Arealet er ikke medtaget i forslag til KP 25, da der inden for arealet er meget sårbare grundvandsforhold, som umiddelbart ikke kan forenes med byudvikling. Grundvands-afdelingen oplyser, at der <u>ikke</u> er nye oplysninger i sagen, som ændrer denne vurdering.	Byudvikling
08	Pia Ankjær Jakobsen Stadionvej 4 8660 Skanderborg	Ønske om, at etageantallet og bygningshøjden for "bagvedliggende bebyggelse" i rammeområde 13.C.01 reduceres.	Høringssvaret <u>giver anledning</u> til anbefaling om ændring af ramme 13.C.01 i KP25 så rammens mulighed for antal	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		Afsender finder, at kommuneplanrammes nuværende mulighed for bagvedliggende bebyggelse i 2 etager og med en højde af 7 meter vil have en stor påvirkning på indsigerens brugsværdi af sin tilstødende have og påvirke ejendommens salgsværdi. Afsender mener, at en sådan byfortætning vil medføre øget trængsel, støj og dårlige livskvalitet.	etager på bagarealer reduceres fra 2 etager til 1½ etage. En 1. sal i et 2 etagers byggeri kan i højere grad udnyttes til opholdsrum end tilfældet vil være på en 1. sal i 1½ plans byggeri. Se uddybende forklaring under bemærkningerne til høringssvar 17.	
09	AAKJAER Landinspektører P/S Jens-Erik Schjødt Svensson Vestergade 8B 2 3 8000 Aarhus C På vegne af ejeren af matr.nr. 8r, Hylke by, Hylke, beliggende langs Hylkevej i byens nordvestlige udkant.	Ønske om, at tidligere fremsendt arealønske langs Hylkevej i Hylke udlægges til boligformål. Afsender mener, at der er behov for flere boliger i Hylke.	Høringssvaret giver ikke anledning til anbefaling om ændring af KP25. Arealet er beliggende nordvest for byens afgrænsning mod det åbne land. Bebyggelse på denne høje placering vil ændre væsentligt på oplevelsen af ankomsten til byen og oplevelsen af overgang mellem by og land. At udvikle her vil medføre et bykvarter, som ikke er tilpasset byens struktur og kant, som i dag tager afsæt i landskabets form. Arealet ligger desuden umiddelbart nord for virksomheden Polar. Ved udlæg af evt. ny boligudlæg ved Fårbjergvej, se bemærkninger til høringssvar nr. 33, vurderes det, at der er sikret tilstrækkelig restrummelighed i Hylke til den kommende planperiode.	Byudvikling
10	Rasmus Stenz Nygade 20 st. th 8000 Aarhus C	Ønske om at få indarbejdet del af matr.nr. 8a, Firgårde By, Dover i landsbyafgrænsningen med henblik på, at arealet kan anvendes til boligformål.	Høringssvaret giver ikke anledning til anbefaling om ændring af KP25.	Byudvikling Landsbyer

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		Afsender mener, at der er behov for f.eks. et andelsboligfællesskab med billigere boliger i Ry.	Et nyt boligområde på denne placering vil fylde det mellemrum, der i dag er mellem Kildebjerg Ry og landsbyen Firgårde. Mellemrummet er medvirkende til, at landsbyen og Kildebjerg opleves som to forskellige byer. KP25 fastholder som hovedregel den hidtidige afgrænsning af kommunens landsbyer jf. redegørelse for Retningslinje 1.17 - Landsbyer.	
11	Camilla Gamél Arberg Regnbuevænget 2 st. 8660 Skanderborg	Ønske om, at der ikke gives mulighed for at bygge tættere i rammeområde 10.B.01 for Østergade og Kr. Kielbergkvarteret. Afsender mener, at hvis der gives mulighed for at bygge tættere i området vil eksisterende villaer blive nedrevet og erstattet af lejlighedsbyggerier, hvilket vil påvirke områdets kvalitet, trafik og parkeringsforhold negativt.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25, men der <u>anbefales en præcisering</u> af bygningshøjden for byggeri i 1½ plan er maks. 9 meter, samt at etagebebyggelse kun må opføres på ejendommene <i>med skel mod</i> Banegårdsvej og på ejendomme <i>med skel mod</i> Nørregade på strækningen vest for Nørregade mellem Kr. Kielbergs Vej og Østergade og på hjørnegrunde beliggende med skel mod disse vejstrækninger. Der henvises til bemærkningerne under høringssvar 17. Rammebestemmelserne i forslaget til KP25 reducere de KP21 gældende mulighederne for opførelse af etageboligbyggeri i hele området til alene at kunne ske på begrænsede strækninger langs Banegårdsvej og Nørregade, hvor der i dag allerede findes etageboliger. Samtidig er rammebestemmelserne nu tilføjet bestemmelser, som skal sikre, at	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			der ved lokalplanlægning for etageboliger og tæt/lave boliger sker en tilpasning til det eksisterende bebyggede miljø i området. Nyt byggeri skal f.eks. være lavere på bagarealer og der skal sikres gode grønne friarealer til den nye bebyggelse. Disse rammebestemmelser følger af KP25's nye retningslinjer om kvalitet i byfortætningen og flere og bedre grønne opholdsarealer, retningslinjerne 1.1.4 og 1.1.6. Parkering og deraf afledt trafik vil uændret blive reguleret i henhold til den gældende parkeringsnorm.	
12	ARLA FOODS AMBA Mette Styven Amdal Sønderhøj 14 8260 Viby J På vegne af Gjesing Mejeri.	Ønske om, at rammeområde LB.15.BE.01 for Gjesing Mejeri udvides, og at bestemmelserne ændres, så de er tilsvarende områdets nuværende anvendelse og byggeri og samtidig åbner for en ønsket udvidelse af mejeriet. Afsender ønsker konkret følgende: - Maks. 2 etager i maks. 8,5 meter - Bebyggelsesprocent på 45 - Miljøklasse: 3-5 - Udvidelse af rammeområdet med 50 meter mod sydøst.	Høringssvaret giver <u>anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25 så ønsket om ændring af rammeområde LB.15.BE.01 imødekommes delvist ved at: - bygningshøjden ændres fra maks. 7,5 m / 1,5 etage til 8,5 m / 2 etager. - bebyggelsesprocenten hæves fra 40 til 45. ARLA FOODS øvrige ændringsønsker anbefales ikke imødekommet, da miljøklasser og rammeområdets afgrænsning anbefales afklaret i forbindelse med kommende lokalplanlægning for udbygning af Gjesing Mejeri.	Byudvikling Virksomhed
13	Skovby Møbelfabrik A/S	Indsigelse mod udvidelse af rammeområde 31.B.10 for boligområde ved Sollyst.	Høringssvaret giver <u>ikke anledning</u> til ændring af KP25.	Byudvikling Virksomhed

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
	Codex advokater på vegne af Skovby Møbler A/S Preben Rasmussen Frichsvej 43 8464 Galten.	Afsender påpeger, at udvidelsen af rammeområde 31.B.10 kan medføre efterfølgende lokalplanlægning for boligområdet, og at dette vil kunne skærpe støjkravene til Skovby Møbelfabrik, hvorved fabrikkens driftsvilkår forringes.	En kommende lokalplan vil kun omfatte arealudvidelsen af rammen og dermed kun arealer der ikke er påvirket af støj. I forslaget til ramme 31.B.10 er det skrevet ind, at de uudnyttede matrikler (12as og 12ax Skovby By, Skovby) nærmest Præstbrovej ikke kan benyttes til boligformål eller rekreative formål til ophold. Det anbefales dog, at der indskrives en dato i forbindelse med benævnelse af matrikelnumrene, så man så man kan finde tilbage til de pågældende arealer i fremtiden, i det tilfælde at matriklerne skulle ske at blive ændret.	
14	Rasmus Boeriis Løjstrup Brunhøj 98 8362 Hørning	Opbakning til rekreativ ramme 40.R.12 for et grønt område ved Ringvejen i Hørning. Afsender finder, at området bør indrettes med fokus på natur, biodiversitet og fællesskab. Der foreslås bl.a. bedre stiforbindelser.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Rammebestemmelserne for 40.R.12 hindrer ikke det foreslåede. Ønsket om en udvidelse af stisystem og mulighed for, at arealet benyttes til samlingsplads for byen, er videresendt til alm. sagsbehandling i relevante afdelinger.	Natur og grønne områder Trafik og infrastruktur
15	Nodo Arkitekter ApS Silkeborgvej 41 1 8000 Aarhus C På vegne af Cinatur Byudvikling og Lægerne i Skovby.	Ønske om placering af et lægehus i rammeområde 31.B.12 for nyt boligområde ved Præstbrovej. Afsender finder det hensigtsmæssigt at placere lægehus i sammenhæng med eksisterende og nye seniorboliger i den østlige del af Skovby.	På baggrund af afsenders oplysninger, har administrationen foretaget en intern screening af mulighederne for placering af et lægehus i en del af området. Screeningen viser, at det er muligt at planlægge for et lægehus på den nordøstlige del af området, hvor der af hensyn til nærheden til Aarhus Andel ikke kan etableres boliger. Læghuset bør	Byudvikling
15A	Tinne Søndergaard Christensen			

Nr. Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		placeres i en erhvervsramme til virksomheder i miljøklasse 1-2, hvilket vil sikre, at anvendelsen er forenelige med de nærliggende boligområder. Det er samlet vurderet, at den ønskede udlæg til ramme til lægehus vil være muligt. Administrationen har derfor udsendt ønsket om udlæg af rammeområde til erhvervsformål (lægehus) i fornyet høring jf. Planlovens § 27, stk. 2. Der er indkommet 2 høringssvar, se høringssvar 89 og 92, som repræsenterer to grupper borgere. Det er administrationens vurdering af de bekymringer, som afsenderne af de 2 høringssvar har, kan indgå i en kommende lokalplanproces, se bemærkningerne til høringssvar 89 og 92. Erhvervsramme for et lægehus <u>anbefales derfor indarbejdet i KP25</u>, og rammebestemmelserne for erhvervsområdet anbefales i lighed med rammebestemmelser for det nye boligområde 31.B.12 tilføjet krav om beplantning langs støjskærm til Danish Agro. Administrationen vil samtidig anbefale, at der ved evt. igangsætning af lokalplan for boligområdet og lægehus på Præstbrovej besluttet at gennemføre en tidlig	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			borgerinddragelse med henblik på præsentation og drøftelse af, hvordan projekterne kan indpasses i området. Her kan udviklerne bl.a. sandsynliggøre, hvordan hensyn til trafik og støj kan tilgodeses.	
16	Niels Parmo Christensen Borgergade 34 st. 8660 Skanderborg	Efterlysning af, at KP25 er mere fremadskuende mht. fremtidens mobilitet og digitale infrastruktur. Afsender mener bl.a., at Skanderborg Station bør udpeges som regional mobilitetshub i retningslinjer og rammer, at der opføres et p-hus med ladeinfrastruktur og selvkørende zoner med nem omstigning til tog, bus, cykel og delebil, samt at der i lokalplanlægningen sikres mere fleksible rammer i forhold til det fremtidige behov for p-pladser til f.eks. førerløse-taxaholdepladser. Afsender ønsker, at rammerne for større udvalgswarebutikker øges i Skanderborg byområdet, og henviser til, at sådanne butikker f.eks. kunne ligge godt og samlet med en placering på kommunale arealer ml. Godthåbsvej og E45.	Høringssvaret giver <u>ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Skanderborg Station er som øvrige stationer udpeget som trafikalt knudepunkt i retningslinje 3.2.2. Kollektiv trafik. Udpegningen har til formål at sikre og synliggøre stationernes rolle i en velfungere kollektiv trafik og dermed den grønne omstilling. Rammebestemmelserne for Skanderborg Station 10.O.01 indeholder muligheder for parkering i overensstemmelse med aftale mellem DSB og Skanderborg Kommune fra 2020. Skulle udviklingen på sigt tilsige behov for p-pladser til førerløse-taxaholdepladser eller et p-hus, forventes parterne at indgå aftale herom. Rammebestemmelserne er ikke til hindring for dette. Klima-, Miljø- og Planudvalg har igangsat et arbejde med en kommende grøn mobilitetspolitik. I dette arbejde indgår Skanderborg Station som et vigtigt knudepunkt.	Trafik og infrastruktur Detailhandel

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			Arealet mellem Godthåbsvej og E45 har tidligere været undersøgt for muligheden for pladskrævende varegrupper og større udvalgswarebutikker. Arealet er forholdsvis smalt, og vil skulle vejbetjenes af en ny parallelvej, da der ikke kan forventes direkte udkørsler til Godthåbsvej. Der har ikke været konkrete henvendelser fra relevante butikker med ønske om en sådan placering. Erhvervsområdet 10.E.01 syd for Godthåbsvej er oprindeligt udlagt og rummer stadig mulighed for pladskrævende butikker. Uanset dette har der kun kortvarigt været etableret en enkelt butik i området.	
17	SB57 Kristiansbakken 20 8660 Skanderborg Ejere og udviklere af projektområder Enghavevej 3-7.	Ønske om at rammebestemmelserne for 10.B.01 for Østergade og Kr. Kielbergkvarteret, som i kommuneplanforslaget giver mulighed for byggeri i 2½ etager mod vej og 1½ etage på bagarealer, ændres, så etageantallet for tæt/lavbebyggelse ændres til 2 etager både for bebyggelse mod vej og på bagarealer. Afsender påpeger, at en ændring af etageantallet til 2 etager vil betyde, at byggeriet vil blive lavere for hele området, da 2 etages byggeri uden udnyttelig tagetage som udgangspunkt er lavere end 1½ etages byggeri med udnyttet tagetage. Afsender påpeger, at ved en fuld udnyttelse af bebyggelsesprocenten på 50 for tæt/lav, vil byggeri i 2 etager på hele området medføre et mindre fodaaftryk end et byggeri i hhv. 2½ etage mod vej og 1½ etage på bagareal.	Høringssvaret giver ikke anledning til anbefaling om ændring af KP25, men der anbefales <u>en præcisering</u> af bygningshøjden for byggeri i 1½ plan maks. må være 9 meter. I KP25 er det fastlagt, at bebyggelse maks. må opføres i 2½ etage mod vej og 1½ etage på bagarealer og en max. højde på 12 meter. I det indsendte projektmateriale for Enghavevej 3-7 ses byggeri i 2 etager med en højde på 8,75 m fra terræn og en taghældning på ca. 25 grader på hele området. Det er korrekt, at et 2 etages byggeri uden udnyttelig tagetage ofte ikke er højere end et byggeri i 1½ etage. Et 2 etages byggeri	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			med forholdsvis lave saddeltage vil nemlig alt efter husdybden kunne holdes under 8,5-9 meter, hvilket også er ca. højden på 1½ plans byggeri med almindeligt saddeltag. Med henvisning til bemærkninger til høringssvar 11, 30, 32, 59, 63-65 og 81-82 kan det blive kompliceret – men ikke nødvendigvis umuligt - at indpasse en ny tæt-lav bebyggelse, der udnytter den fulde bebyggelsesprocent i det eksisterende byområde. Komplexiteten bliver ikke nødvendigvis mindre, hvis bebyggelsen som ønsket af ejere/udviklere opføres i 2 etager på bagarealer, da der dermed kan opstå behov/ønske om vinduer i gavlpartierne, da boligarealet på 1. sal i højere grad kan udnyttes til opholdsrum end tilfældet vil være i en tagetage på et 1½ plan byggeri. I det konkrete område må der påregnes terrænreguleringer, da området er lavtliggende i forhold til vejadgang fra Enghavevej og udfordret i forhold til håndtering af overfladevand og klimavand. Evt. terrænreguleringer vil øge bebyggelsens reelle højde i forhold til nabogrunde. Det skal dog her bemærkes, at haverne på grundene mod nord ligger ca. 0,5-1 meter højere og mod syd 0,5-2 meter højere end det nuværende terræn på projektområdet. Rammeområdet omfatter hele området mellem Kr. Kielbergs Vej og Østergade,	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			hvor der i dag er eksisterende bebyggelse. Komplexiteten er også til stede i det øvrige område. Administrationen anbefaler derfor, at rammebestemmelserne fastholdes så der alene kan opføres 1½ planbebyggelse på bagarealerne og med en præcisering af, at 1½ plans byggeri maks. må opføres i en højde af 9 meter. Herudover vil administrationen anbefale, at der ved en evt. igangsætning af en lokalplan for Enghavevej 3-7 besluttet at gennemføre en tidlig borgerinddragelse med henblik på præsentation og drøftelse af, hvordan et projekt arkitektonisk m.v. kan indpasses i området. Såfremt der i en sådan proces kan sandsynliggøres, at 2 etagers byggeri på både for og bagarealer kan indpasses i området uden større gener end et 1½ plans byggeri på bagarealerne, kan etageantallet besluttet ændret ved udarbejdelse af kommuneplantillæg.	
18	Niels Parmo Christensen Borgergade 34 st. 8660 Skanderborg	Ønske om at lempe retningslinjen om, at boliger ikke må være ensidig belyst, så kravet udelader 1- og 2-værelses lejligheder. Afsender mener, at en lempelse af kravet vil kunne muliggøre flere mindre og prisbillige boliger, samt at sådanne mindre ensidig belyste boliger, vil kunne opføres op ad p-huse og dermed bidrage til et smukkere byrum.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Byrådet har med sin arkitekturpolitik fokus på at skabe gode byer med gode boliger. For at sikre en god boligkvalitet må byfortætning derfor ikke medføre, at nye eller eksisterende boliger bliver ensidigt belyste, og med KP25's retningslinje 1.1.4 sikres bl.a., at alle boliger kan få dagslys	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			fra mere end en side. Det gælder for både små og større boliger. Behandling af byggeansøgninger om enkeltboliger med ovennævnte problematik vurderes altid konkret bl.a. med udgangspunkt i bygningsreglementet m.v.	
19	Skanderborg Bakker grundejerforening v/Linus Gaarn Johansen Augustas Vænge 12 8660 Skanderborg	Ønske om tiltag for sikring af rammeområde 10.B.02 for Skanderborg Bakker mod støjgener fra E45 indarbejdes i kommuneplanen. Afsender mener ikke, at den gældende planlægning i tilstrækkelig grad har sikret boligområderne for støjgener fra E45 og ønsker, at der bliver igangsat konkrete initiativer for at nedbringe støjen hurtigst muligt.	Høringssvaret giver <u>anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25 så muligheden for støjafskærmning mod E45 fremgår af rammebestemmelserne. Der er i forbindelse med områdets udbygning etableret støjvold langs sydsiden af Dr. Sophias Allé. Der senere i forbindelse med etablering af erhvervsområdet Skanderborg Bakker Erhvervspark også etableret støjvolde mod E45 her. Administrationen vil optage dialog med Vejdirektoratet for afklaring af, om forudsætningerne for områdets evt. prioritering i forhold til Vejdirektoratets støjhandlingsplan er korrekt. For at sikre mulighed for evt. opførelse af støjvold eller støjværn mod E45, tilføjes rammebestemmelserne for både rammeområde 10.E.01 Godthåbsvej, 10.E.02 Skanderborg Bakker Erhvervspark og 10.E.05 Erhvervsareal Dronning Sophias Allé indeholde bestemmelse herom.	Trafik og infrastruktur

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
<u>20</u>	AAKJAER Landinspektører P/S På vegne af ejer.	Ønske om, at matr.nr. 16a, Lergravsvej 30 i Vitved medtages i rammeområde LB.38.BE.01 eller LB.38.BE.02. Afsender oplyser, at ejer af ejendommen ønsker at frastykke en selvstændig ejendom til helårsbeboelse.	På baggrund af afsender oplysninger, har administrationen foretaget en intern screening af mulighederne for at lade rammeområde LB.38.BE.01 – Vitved omfatte Lergravsvej 30. Screeningen viser, at Lergravsvej 30 ligger i dag som en "ø" uden ramme omkranset af kommuneplanrammer. Det vurderes, at en udfyldning ikke vil ændre væsentlig på de eksisterende forhold, som ses i Vitved i dag. Administrationen har derfor udsendt ønsket om udvidelse af eksisterende rammeområde fornyet høring jf. Planlovens § 27, stk. 2. Der er indkommet høringssvar fra Aarhus Stift, se høringssvar 94. Det er administrationens vurdering, at de hensyn, stiftet påpeger skal iagttages i forhold til Vitved kirke, vil kunne iagttages i forbindelse med evt. efterfølgende landzonetilladelser. Udvidelse af LB.30.BE.01 - Vitved til at omfatte Lergravsvej 30 <u>anbefales derfor indarbejdet i KP25</u> .	Byudvikling Landsbyer
<u>21</u>	Landinspektørfirmaet LE34 Energivej 34 2750 Ballerup På vegne af ejer.	Ønske om ændring af rammeområde 13.C.01 for Stilling midtby, så krav om åbninger på min. 9 meter ved ny facadebebyggelse langs den sydlige side af Århusvej udgår eller reduceres til min. 5 m.	Høringssvaret <u>giver anledning</u> til ændring af KP25. Rammens bestemmelser om åbninger er indarbejdet fra principperne i den pågående Helhedsplan for Stilling Midtby	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		Afsender påpeger, at kravet kan resultere i mange åbninger i facaderne, da en omdannelse af hele husrækken ikke kan forventes at ske samlet. Afsender finder, at mange og brede åbninger vil få en negativ indvirkning på en forskønnelse af Århusvej.	og har til formål at sikre kik til det bagvedliggende landskab. Åbninger på 5 m giver ikke en fornemmelse for landskabet, når man passerer forbi med 50 km/t. Derfor skal åbningerne være større. Da parkering vil blive placeret på bagsiden af kommende bebyggelser, vil der naturligt skulle etableres en vejadgang på ca. 7 meter. Derfor anbefales det at bestemmelserne om åbninger ændres fra 9 meter til 7 meter. Ved kommende nye og større bebyggelser vil der naturligt komme åbninger i facaderækken, idet der vil skulle etableres vejadgang til parkering på "bagsiden" ved de forskellige bebyggelser. Bestemmelsen om åbninger på 7 meter, gælder kun ved større sammenhængende bebyggelser og ikke ved enkelte boliger.	
22	Bricks A/S Hveensgade 4, 1. Sal 8000 Aarhus C	Ønske om ændring af retningslinje 2.1.8 Ladeparker langs overordnet infrastruktur så der bliver mulighed for mere end en enkelt restaurant i forbindelse med evt. kommende ladepark på Vroldvej 123. Afsender mener, at det vil være afgørende for en ladeparks succes, at der kan indrettes flere faciliteter, og mener ikke dette vil være konkurrerende i forhold til byfunktionerne Skanderborg midtby.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. I KP25 er arealet ikke udlagt som kommuneplanramme. I stedet er tilslutningsanlæg 53 i retningslinje 2.1.8 udpeget til område, hvor ladeparker ønskes fremmet. På baggrund af Vejdirektoratets indsigelse anbefales retningslinjen dog justeret. Se bilag 4 med den indgået aftale med Vejdirektoratet. Retningslinjens bestemmelse om maks. én restaurant og én butik er fastsat for at	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			sikre, at ladepladserne ikke kommer til at indeholde egentlige byfunktioner, som i stedet bør ligge i og understøtte centerbyernes midtbyer.	
23	Foreningen Vestermølle v/Kjeld Berthold Krabsen Oddervej 80 8660 Skanderborg	Ønske om, at rammebestemmelser for 12.O.01 for Vestermølle tilrettes, samt at retningslinje 4.6.4 om Lystbådehavne, jollepladser og lign. suppleres og retningslinje 4.1. om Grønt Danmarkskort tilrettes. Afsender ønsker, at rammebestemmelser tilrettes, så de i højere grad beskriver eksisterende bindinger og muligheder på Vestermølle. Afsender ønsker, at retningslinje 4.6.4 suppleres med markeringer for Vestermølle og Vestermølles slæbested, samt at markeringen af lavbundsareal i retningslinje 4.1 slettes, samt at nedlagt kanal ikke vises som økologisk forbindelse og naturområde med særlige naturbeskyttelsesinteresser.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Fsva. rammebestemmelsernes ordlyd, er niveauet tilsvarende andre rammeområder. Fsva. markering på kort i forhold til retningslinje 4.6.4 slæbested gælder, at sådanne generelt ikke er markeret på kortet. For Vestermølle gælder, at området er omfattet af fredning som sætter en række begrænsninger for mulighederne på ejendommen. Fredningen administreres af Fredningsnævnet, som uanset ordlyd i kommuneplanrammer, ikke behøver tage hensyn til planlægningen for området. Forholdene omkring den nedlagte kanal er tegnet ind efter et udpeget beskyttet vandløb. De faktiske forhold afviger fra udpegningen. Ved konkret sagsbehandling vil administrationen derfor genvurdere udpegningerne.	Kulturmiljø
24	DDS Skanderborg gruppe v/Kjeld Berthold Krabsen Nis Petersens Vej 18 8660 Skanderborg	Høringssvaret er tilsvarende høringssvar nr. 23, idet der i dette høringssvar begrundes med spejdernes aktiviteter i området.	Se bemærkninger til høringssvar 23.	Kulturmiljø

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
<u>25</u>	Jens Fedder Elbjergvej 6 8660 Skanderborg	Ønske om ændring af den viste udpegning af hhv. lavbundsareal og skov på ejendommen Elbjergsvej 6 i Brørup. Afsender mener, der er fejl vedr. udpegningen af hhv. lavbundsareal og skovareal på ejendommen.	Høringssvaret giver ikke <u>anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Administrationen kan oplyse, at lavbundstemaet flere steder har forkert afgrænsning i forhold til højdekurverne, så der kan indgå arealer, der formentlig ikke er våde. Laget ajourføres løbende i forbindelse med konkrete sagsbehandlinger. For så vidt gælder afsenders ejendom er lavbundarealet nu rettet til. Få så vidt gælder visning af skovareal er der alene tale om en grafisk visning og ikke en udpegning.	Landbrug Lavbund Skov
<u>26</u>	Banedanmark Godsbanevej 2 4100 Ringsted	Krav med henvisning til Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen om der udpeges opmærksomhedszoner på 500 m omkring fire arealer, som staten har udpeget som jernbanetrafikanlæg og tilknyttede arbejdspladsarealer af nationalinteresser, samt ønske om, at en række af Banedanmarks arealer udpeges som tekniske rammer med mulighed for aktiviteter i miljøklasse 6-7. Opmærksomhedszonen har til formål at sikre, at der ved lokalplanlægning på arealer inden for zonen redegøres for, at planlægningen ikke vil medføre skærpede miljøkrav for Banedanmark.	Se bilag 4 med den indgået aftale for jernbanearealer med staten.	National interesse Jernbanearealer

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
27	Calum A/S Finn Nygaard Nielsen Strandvejen 3 9000 Aalborg	Ønske om udlæg af nyt boligområde vest for Sømosen mellem Søringen og Låsbyvej Galten-Skovby. Afsender finder, at udviklingen af området kan skabe værdi i Galten i form af nye boligmuligheder, rekreation og styrket natur.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Administrationen anbefaler i stedet, at arealet eller dele af arealet indgår i arbejdet med en helhedsplan for nye boligområder i Galten-Skovby.	Byudvikling
28	Carl Mortensen Brørup Mosevej 8 8660 Skanderborg	Ønske om ændring af den viste udpegning af hhv. lavbundsareal og skov på ejendommen Brørup Mosevej 8 i Brørup. Afsender mener, der er fejl vedr. udpegningen af hhv. lavbundsareal og skovareal på ejendommen og frygter udpegningen vil begrænse landbrugsejendommens landbrugsmæssige drift.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Administrationen kan oplyse, at lavbundstemaet flere steder har forkert afgrænsning i forhold til højdekurverne, så der kan indgå arealer, der formentlig ikke er våde. Laget ajourføres løbende i forbindelse med konkrete sagsbehandlinger. For så vidt gælder afsenders ejendom er lavbundarealet nu rettet til. Få så vidt gælder visning af skovareal er der alene tale om en grafisk visning og ikke en udpegning.	Landbrug Lavbund Skov
29	Landsbyrådet for Herskind, Skivholme og Herskind Hede v/Anne Kaae Ladingvej 4 8464 Galten	Ønske om, at beskrivelsen af Herskind-distriktet bliver opdateret. Afsender påpeger, at dele af beskrivelsen ikke er opdateret og ønsker ændringer som fremhæver områdets kvaliteter.	Høringssvaret <u>giver anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25 så Fortællingens afsnit om Herskind opdateres med ny faktuelle opdateringer.	Landsbyer
30	Jette Engelbrecht Pedersen Østergade 7 8660 Skanderborg	Ønske om, at byggehøjden i rammebestemmelserne for område 10.B.01 for Østergade og Kr. Kielbergkvarteret reduceres.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25, men der <u>anbefales en præcisering</u> af bygningshøjden for byggeri i 1½ plan.	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		Afsender forholder sig til det konkrete projektmateriale for Enghavevej 3-7 og finder byggeri i 2½ etage og med en bygningshøjde på 12 m*) for højt i forhold til det eksisterende område og frygter, at projektet vil medføre indbliksgener. Afsender påpeger, at der ofte står synligt vand på terræn på projektområdet og frygter, at byggeri tæt på naboskel, hvor der i dag er et terrænspring på 2 meter, kan forsage jordskred. Afsender mener ikke, at det nye byggeri kommer til at passe ind i området. *) Administrationen skal afklarende oplyse, at projektmaterialet viser byggeri i 2 etage med en højde af 8,75 m, mens rammen ganske rigtigt giver mulighed for 2,5 etage mod ved og 1,5 på bagarealer og med en bygningshøjde på 12 meter.	Der henvises til bemærkningerne under høringssvar 17. Forud for en evt. lokalplanlægning for projektet for Enghavevej vil det blive sikret, at områdets vandhåndtering kan løses, samt hvordan projektet indpasses i det eksisterende byområde og tager de nødvendige hensyn til eksisterende nabogrunde, herunder i forhold til skygge, indblik og terrænregulering og afstand til skel.	
31	Tina Christie Fleicher Møllegade 18 8660 Skanderborg	Bekymring over stigende biltrafik i Skanderborg Midtby og ønske om flere træer og grønne området i midtbyen. Afsender opfordrer til at bevare Møllegades p-plads som et grønt åndehul og ønsker ikke etablering af parkeringshus. Foreslår shuttlebusser fra banegården til midtbyen som alternativ til bilkørsel.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Skanderborg Byråd vedtog i 2024 rev. Politik for Skanderborg Midtby. Politikken fremhæver vigtigheden af træer og grønne områder i midtbyen. Det igangsatte byomdannelsesprojekt, som bl.a. omfatter ombygningen af Adelgade syd, omsætter politikkenes målsætning om flere træer og planter i midtbyen i konkret handling. KP25's retningslinjer 1.1.5 og 1.1.6 sikrer, at byernes eksisterende grønne strukturer	Infrastruktur Begrønning

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			opretholdes og styrkes, og at der arbejdes med mere bynær natur i kommunens planlægning. Midtbypolitikken og Adelgade Syd-projektet har også mål om, at biltrafikken fylder mindre, og at andre transportformer får bedre betingelser i Skanderborg midtby. F.eks. er der etableret flere initiativer for at forbedre forholdene for cykellister. Rammebestemmelserne for 10.C.05 åbner uændret mulighed for et p-hus i 5 etager. Skanderborg Byråd har dog valgt ikke at arbejde videre med et p-hus for nuværende. Der har tidligere været politiske drøftelser om etablering af flere busforbindelser eller shuttlebusser mellem Skanderborg Station og Midtbyen. Det blev dog besluttet ikke at indføre shuttlebusser. I forbindelse med kommende budgetproces bliver den nuværende busbetjening af Skanderborg Midtby gået igennem med henblik på eventuelle anbefalinger om ændringer.	
32	Benedichte og Søren Lindberg Enghavevej 9 8660 Skanderborg	Ønske om, at etageantallet og byggehøjden for rammeområde 10.B.01 for Østergade og Kr. Kielbergkvarteret reduceres. Afsender forholder sig til det konkrete projektmateriale for Enghavevej 3-7 og finder byggeri i 2½ etage og med en bygningshøjde på 12 m*) for højt i forhold til det eksisterende område. Afsender frygter, at byggeriet efter en	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25, men der <u>anbefales en præcisering</u> af bygningshøjden for byggeri i 1½ plan. Der henvises til bemærkningerne under høringssvar 17 og 30.	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		evt. terrænregulering vil opleves som op mod 14 meter højt, og der vil opstå skygge- og indbliksgener, samt at det nye projekt visuel vil virke dominerende i det eksisterende område. Afsender er bekymret for om opførelse af 8 rækkehuse på de lavtliggende grunde vil forværre områdets afvandingsmæssige forhold. *) Administrationen skal afklarende oplyse, at projektmaterialet viser byggeri med en højde af 8,75 m, mens rammen giver mulighed for 12 m.		
33	John Arne Laursen Horsensvej 79 8660 Skanderborg	Ønske om udlæg af nyt boligområde på Hylkevej 33 i Hylke. Afsender henviser til, at flere af de udfordringer, som har ligget til grund for, at området ikke er udpeget i forslaget til KP25, ikke er korrekte eller vil kunne løses.	På baggrund af ejerens oplysninger, har administrationen foretaget en fornyet intern screening af området. Den nye screening viser, at der reelt ikke er lavbundsarealer inden for området, og den fejlbehæftede GIS registrering, der stammer tilbage fra Aarhus amt, vil derfor blive rettet. Efter krav fra kommunen er der udarbejdet nye støjundersøgelser. De nye støjundersøgelser viser, at hensynet til den nærliggende virksomhed vil kunne iagttages ved, at den syd-vestligste del af området ikke anvendes til boligformål. Fsva. hensynet til indsigten mod den nærliggende Hylke kirke må der ikke bygges eller plantes høje træer i den 10 meter brede bræmme langs Fårbjergvej, som er omfattet af en Exner-fredning og i forhold til kirkebyggelinjen skal der i en kommende lokalplan sikres, at ny	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			bebyggelse bag denne bræmme ikke opføres over 8,5 meter. Administrationen vurderer, at vejadgang til arealet ikke hensigtsmæssigt kan ligge udenfor Exnerfredningen. En forudsætning for, at området kan udnyttes til boligformål, er derfor, at Fredningsnævnet meddeler dispensation til etablering af ny vejadgang gennem fredningen. Screeningen viser, at området kan være kompliceret at regnvandskloakere, men at nedsivning vil være en mulighed. Det er samlet vurderet, at den ønskede udlæg af ny boligramme vil være mulig. Administrationen har derfor udsendt ønsket om udlæg af rammeområdet i fornyet høring jf. Planlovens § 27, stk. 2. Der er indkommet 3 høringssvar, se høringssvar 88, 94 (Aarhus Stift) og 95. Det er administrationens vurdering at de bekymringer og hensyn, som afsenderne af de tre høringssvar har, kan imødegås i en kommende lokalplanlægning, se bemærkningerne til høringssvar 88, 94 og 95. Boligramme for et nyt boligområde langs Fårbjergvej <u>anbefales derfor indarbejdet i KP25</u>, idet den sydvestlige del af området i stedet udlægges til rekreative formål i form	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			af støjbuffer mod nærliggende virksomhed og til vandhåndtering. Herud over anbefales, at der indsættes rammebestemmelse, om at vejafgang skal ske midt på arealet på strækningen langs Fårbjergvej, samt at der forud for evt. lokalplanlægning skal optages dialog med Aarhus Stift mhp. at sikre ind- og udsyn til kirken, samt med Fredningsnævnet om vejadgang gennem Exner-fredningen.	
34	DSB Jesper Bjarne Olsen Telegade 2 2630 Taastrup	Ønske om, at den gamle stationsbygning og pakhus i Stilling flyttes fra rammeområde 13.O.01 for Stilling gl. station til ramme 13.BE.02 for Stilling bymidte øst. Afsender begrundet med, at bygningerne ikke anvendes til jernbaneformål og ikke vil blive det ved en genåbning af stationen, og at de ændrede rammer vil give DSB bedre muligheder for at aktivere bygningerne.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Administrationen anbefaler i stedet at arealets formål ses i sammenhæng med Banedanmarks ønsker om udpegning af tekniske rammer omkring banestrækninger i byerne, se bilag 4, samt i sammenhæng med helhedsplanen for Stilling, hvor området er udpeget til et af byens grønne mødesteder (lommepark).	Byudvikling
35	Lena og Peter Lund Låsbyvej 16 8464 Galten	Ønske om udlæg af nyt boligområde nord for Sømosen mellem Søringen og Låsbyvej Galten-Skovby. Afsender ønsker at udvikle et område med tæt/lavbebyggelse med fokus på bæredygtighed og tilpasset det omgivende landskab, og oplyser, at der overvejes et seniorbofælleskab.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Administrationen anbefaler i stedet, at arealet eller dele af arealet indgår i arbejdet med en helhedsplan for nye boligområder i Galten-Skovby.	Byudvikling
36	Anders Chr. Sørensen Nørholmvej 1	Ønske om, at et areal for enden af Skovvej i Stilling indarbejdes i rammeområde 13.B.04 for Gramvej og Virringvej.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25.	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
	8361 Hasselager	Afsender ønske at opføre en bolig for enden af Skovvej.	Arealet, der ligger i sammenhæng med Gram Skov, ligger i landzone og i den rekreativ ramme 13.R.05, som udlægger området til nærrekreativt område for Stilling-Gram. Området kan kun ændre anvendelse og overføres til byzone ved udarbejdelse af lokalplan, som her kun vil omfatte denne ene beboelsesejendom.	
37	Landinspektørfirmaet LE 34 Energivej 34 2750 Ballerup På vegne af ejeren af Torvet 2 i Galten-Skovby.	Ønske om, at rammeområde 30.C.01 for Torvet og Nørregade giver samme muligheder for boligformål i Galten Midtby, som rammeområdet mod syd 30.C.02 for Centerområde syd. Afsender oplyser, at der ønskes mulighed for bebyggelse i 4 etager med f.eks. dagligvarebutik i stueetagen og boliger på de øvrige etager.	Høringssvaret giver ikke <u>anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Kommuneplanrammer for centerområder, der ligger inden for kommuneplanens udpegning til butiksformål i midtbyerne, har som udgangspunkt anvendelsesbestemmelser som hedder <i>butikker, serviceerhverv og publikumsorienterede serviceerhverv o. lign</i>, som understøtter bylivet. Dette er i sig selv ikke til hinder for, at der etableres boliger over stueplan eller på bagarealer. Centerområder, som ligger uden for de udpegede butiksområder i midtbyer har oftest den supplerende anvendelsesbestemmelse <i>boliger</i>, da der her må etableres boliger i stueplan mod gaden.	Byudvikling
38	Arkitekt Hassager Bakkelyvej 2 8680 Ry	Ønske om, at en mindre del af matr. 9a Låsby By, Låsby indarbejdes i rammeområde 51.B.12 for Jens Martin Knudsensvej. Afsender ønsker at udstykke en grund for enden af Jens Martin Knudsens Vej.	Høringssvaret giver ikke <u>anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Arealet ligger i landzone.	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			Området kan kun ændre anvendelse og overføres til byzone ved udarbejdelse af lokalplan, som her kun vil omfatte 1/2 grund.	
39	Nodo Arkitekter ApS Silkeborgvej 41 1 8000 Aarhus C	Ønske om, at etape 3 for Langvad Bakker udlægges til boligformål. Afsender oplyser, at etape 1 byggemodnes i løbet af 2025 og at afsender forventer, at lokalplanarbejdet for etape 2 igangsættes snarest.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. I 2020 blev kommuneplantillæg 16-22 for Langvad Bakker vedtaget. Tillægget udlagde areal til boliger svarende til ca. 1/3 af den tilhørende strukturplan. Som en del af tillægget er en rækkefølgeplan med to etaper, hvor etape 1 er lokalplanlagt og under opførelse. Den resterende del af strukturplanområdet (2/3) kan først kommuneplanlægges, når der tages endelig stilling til behov for udvidelse af kapaciteten på Låsby Skole og der er sikret en supplerende vejadgang til Langvad Bakker vest om Låsby. Idet etape 2 af rækkefølgeplanen for Langvad Bakker endnu ikke lokalplanlagt, vurderes det endnu ikke at være behov for at udlægge yderligere boligudlæg i KP25. Frem mod næste kommuneplan vil administrationen anbefale, at der foretages en vurdering af den supplerende vejadgang og kapaciteten på skoleområdet.	Byudvikling
40	Nodo Arkitekter ApS Silkeborgvej 41 1 8000 Aarhus C	Ønske om udlæg af nyt boligområde vest for Voldbyvej i den nordlige del af Sjelle.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25.	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		Afsender ønsker at udvikle et område med tæt/lavbebyggelse som iagttager indsigten til Sjelle Kirke og hensynet til grundvandet.	Administrationen modtog samme ønske til udlæg af boligområde i forhøringen. Arealet er ikke medtaget i forslag til KP 25, da der inden for arealet er meget sårbare grundvandsforhold, som ikke umiddelbart kan forenes med byudvikling. Administrationen oplyser, at der <u>ikke</u> er nye oplysninger i sagen, som ændrer denne vurdering.	
41	Energinet Eltransmission A/S Tonne Kjærvej 65 7000 Fredericia	Anbefaling med henvisning til Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen om, at der udpeges opmærksomheds-zoner omkring højspændings-stationer og en række retningslinjer, der sikrer afstand fra forskellige anlæg til strækningsanlæg. Formålet er at undgå konflikter i forbindelse med evt. fremtidige udvidelser af stationerne og ledningsanlæggene.	Se bilag 4 med den indgået aftale for elforsyning med staten.	National interesse Elforsyning
42	Vejdirektoratet Carsten Niebuhrs Gade 43 5 1577 København V	Krav med henvisning til oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen om, at retningslinje 2.1.8 Ladeparker langs overordnet infrastruktur ikke viser udpegning på kort og suppleres med yderligere redegørelseskrav, samt krav at udlæg af rammeområde 51.C.02 centerområde ved Ole Rømers vej udgår.	Se bilag 4 med indgået aftale vedr. arealanvendelse med betydning for den overordnede infrastruktur med staten.	National interesse Vejdirektoratet
43	Lars Pedersen Tebstrupvej 16 8660 Skanderborg	Bemærkning om visning på søgesiden "hvad gælder for min ejendom" er behæftet med fejl. Afsender mener i øvrigt, at både matriklerne 35a og 13f skal ligge udpeget, som negativområde for solcelleanlæg.	Høringssvaret giver <u>ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Siden "hvad gælder for min ejendom" kan kun søge en matrikel ad gangen. Har man	Landbrug VE

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			derfor flere matrikler skal man søge for enkelt af dem. Baggrundskortet, som ligger på siden "hvad gælder for min ejendom" er leveret af Geodatastyrelsen og er kort, som Skanderborg Kommune kan redigere. Hvorfor nogle marker vises med grøn farve, kan vi ikke umiddelbart svare på. Bemærkningen om negativområde for solceller, gives videre til administrationens VE-team.	
44	Gitte Bossow Gl. Ryvej 6 8362 Hørning	Indsigelse mod udlæg af rammeområde LB.01.B.01 for nyt boligområde ved Gl. Ryvej i Adslev til boligformål. Afsender mener, at området giver mulighed for en stor tilvækst, som vil forstyrre landsbyens fællesskab, øge trafikken gennem Adslev, sløre grænsen mellem land og by og reducere indsigten til fredet landskab nord for Alslev. Afsender henviser til, at der tidligere er givet afslag på udstykning med henvisning til, at der ønskes flere udkørsler til Gl. Ryvej.	Høringssvaret <u>giver anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Der henvises til bemærkningerne under høringssvar 55.	Byudvikling Landsbyer
45	Nodo Arkitekter Silkeborgvej 41 1 8000 Aarhus C	Ønske om udlæg af nyt boligområde syd for Stjær dels som boligramme og dels som perspektivområde. Afsender ønsker, at der udlægges en ramme til tæt/lav bebyggelse til seniorbofællesskab.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Administrationen modtog samme ønske til udlæg af boligområde i forhøringen fra Storrings-Stjær Borgerforening.	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		Afsender ønsker også, at der udlægges perspektivområde for det øvrige område, hvor formålet er at sikre Stjærs langsigtede udvikling. Afsender ønsker på længere sigt at udvikle et område med tæt/lav og åben/lav bebyggelse, der tager hensyn til grundvandet.	Arealet er ikke medtaget i forslag til KP25, da der inden for arealet er meget sårbare grundvandsforhold, som ikke umiddelbart kan forenes med byudvikling. Administrationen oplyser, at der <u>ikke</u> er nye oplysninger i sagen, som ændrer denne vurdering.	
46	Brunse Mæhlisen Advokatfirma På vegne af lodsejere Jeksenvej 98, Stjær, 8464 Galten.	Ønske om ændring af rammeområde 33.L.01 for Råstofområde Stjær, så kravet om midlertidig bebyggelse fjernes og lokalplan 3.Å.1-03 fra 1998 ophæves. Afsender mener ikke, at der er væsentlige landskabsmæssige hensyn, der taler imod en ændret anvendelse, og finder at en ophævelse af lokalplanen vil give mulighed for salg og fortsat drift.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Det er muligt, at kommuneplanrammen kan aflyses og som følge heraf også lokalplanen, da planlægning skal bringes i overensstemmelse med den overordnede planlægning. De evt. uhensigtsmæssige konsekvenser som følge af aflysning af lokalplanen, er dog ikke undersøgt og derfor anbefaler administrationen, at spørgsmålet om aflysning af kommuneplanramme og lokalplan skal forløbe i en selvstændig planproces.	Virksomhed
47	Morten K. Schmidt og Jane B. Jensen Gl. Ryvej 16 8362 Hørning	Indsigelse mod udlæg af rammeområde LB.01.B.01 for nyt boligområde ved Gl. Ryvej i Adslev til boligformål. Afsender efterlyser dialog med landsbyen, og henviser til kommunens landdistriktspolitik. Afsender mener, at boligudlægget udfordrer Adslevs stedbundne kvaliteter og landsbykarakter, og henviser til, at udlægget ikke er i overensstemmelse med	Høringssvaret <u>giver anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25 så rammeområde LB.01.B.01 udgår. Der henvises til bemærkningerne under høringssvar 55.	Byudvikling Landsbyer

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		kommuneplanens retningslinje 1.3.1 Landsbyer som foreskriver at ny bebyggelse og anlæg i landsbyer skal placeres og udformes under hensyntagen til omgivelserne, at byggetakten skal begrænses til et omfang, der er tilpasset den enkelte landsby, og som sikrer, at landsbyens særlige landsbykarakter bibeholdes, at der ved udvidelse af landsbyrammerne skal der tages hensyn til landskab m.v., samt at egentlig byvækst skal fortsat koncentreres i byzonebyerne. Afsender mener desuden, at udlægget er i modstrid planlovens krav om klar adskillelse mellem by og land.		
48	Birgitte Bergman Gl. Ryvej 13 8362 Hørning	Indsigelse mod udlæg af rammeområde LB.01.B.01 for nyt boligområde ved Gl. Ryvej i Adslev til boligformål. Afsender mener, at udstykningen er for markant og vil skabe risiko for, at der skabes ”en by i byen” og sætte pres på landsbyens fællesfaciliteter. Afsender finder, at placeringen vil få en visuel og landskabelig påvirkning og have betydning for byens karakter og oplevelse. Afsender henviser til tidligere kommunal dialog med løfte om, at udvidelse kun sker i samarbejde med borgerne i Adslev.	Høringssvaret <u>giver anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25 så rammeområde LB.01.B.01 udgår. Der henvises til bemærkningerne under høringssvar 55.	Byudvikling Landsbyer
49	Henrik Borgtoft Pedersen Gl. Ryvej 13 8362 Hørning	Indsigelse mod udlæg af rammeområde LB.01.B.01 for nyt boligområde ved Gl. Ryvej i Adslev til boligformål.	Høringssvaret <u>giver anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25 så rammeområde LB.01.B.01 udgår.	Byudvikling Landsbyer

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		Afsender finder, at en udstykning er for voldsom og mener, at en langsommere vækst vil sikre bedre integration og sammenhold. Afsender henviser til, at kommunen tidligere har sagt, at udvidelse af Adslev vil ske i dialog med borgerne i Adslev. Afsender finder, at udstykningens placering vil bryde med landsbyens nuværende harmoniske afgrænsning. Afsender mener boligudlægget bryder med kommuneplanens retningslinje 1.3.1 Landsbyer, se under høringssvar 47. Afsender efterlyser, at rammeområdets bestemmelse, i lighed med bestemmelserne for den resterende landsby sikrer, at landsbymiljøets karakter bevares og understøttes.	Der henvises til bemærkningerne under høringssvar 55.	
50	John Arne Laursen Horsensvej 79 8660 Skanderborg	Ønske om, at areal på Vroldvej 81-83 i Skanderborg udlægges til boligformål. Afsender undrer sig over, at området med henvisning til skovbyggelinje, vejbyggelinje og vejstøj ikke kan udlægges til boligformål, når der er eksisterende byggeri langs Vroldvej. Afsender finder ikke, at det pågældende areal kan betragtes som en grøn kile mellem byområder og påpeger, at der forsat vil være et større skovområde bevaret. Afsender mener, at arealet vil være velegnet til ældreboliger eller et friplejehjem.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Økonomi- og Erhvervsudvalget besluttede på mødet den 19.2.25 ikke at ændre kommuneplanrammen til boligformål – området er udlagt til rekreativt areal. Dette skyldes bl.a. grundenes bredde, hvor der ikke er plads til en intern vej, samt udstykning af grunde. Administrationen er heller ikke sindet at give dispensation fra vejbyggelinjen, da Vroldvej er en indfaldsvej. Derudover må områdets beliggenhed lige op ad et større sammenhængende skovareal, antages at	Byudvikling Infrastruktur Natur

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			være yngle- og rasteområde for arter af flagermus (Bilag IV beskyttet art).	
			De bagvedliggende arealer er omfattet af beskyttet natur og fredskov og området er samtidig meget kuperet. Mere end en tredjedel af arealet er allerede i dag beskyttet natur, der som udgangspunkt ikke kan inddrages til bebyggelse eller andre formål der ikke er natur. Og som udgangspunkt vil der ikke kunne inddrage fredskovs arealer til planlægning.	
			En ændring til boliger, vil endvidere skulle overholde støjkrav, hvilket vil være endog meget svært på det pågældende sted, da Vroldvej er meget trafikeret.	
51	Ann Bærholm Adslev Skovvej 11 8362 Hørning	Indsigelse mod udlæg af rammeområde LB.01.B.01 for nyt boligområde ved Gl. Ryvej i Adslev til boligformål.	Høringssvaret giver <u>anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25 så rammeområde LB.01.B.01 udgår.	Byudvikling Landsbyer
		Afsender mener, at udstykningen ødelægger udsigten mod Jeksendal ved ankomsten til Adslev fra Hørning, og påpeger, at mange færdes rekreativt på strækning.	Der henvises til bemærkningerne under høringssvar 55.	
		Afsender mener, at det nye område er for stort i forhold til Adslevs størrelse, og er bekymret for, at en så stor tilflytning vil skade det nuværende fællesskab og sociale liv i Adslev.		
52	Hylke Landsbyråd v/Maja Døvling Lindahl Toftevej 5 8660 Skanderborg	Ønske om udlæg af nyt boligområde på Hylkevej 33 i Hylke.	Der henvises til bemærkninger under høringssvar 33.	Byudvikling
			Det er korrekt, at restrummeligheden i Hylke <i>ikke</i> er 9 grunde, men 0 grunde.	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		Afsender mener, at projektet for Hylkevej 33 imødekommer behov for alsidige boligtyper i Hylke. Afsender henviser til, at flere af de udfordringer, som har ligget til grund for, at området ikke er udpeget i forslaget til KP25 ikke er korrekte eller vil kunne løses. Afsender er også undrende over, at der i opgjort en restrummelighed på 9 grunde i Hylke. Afsender anerkender i øvrigt et grundige arbejde med KP25 og støtter prioriteringen af natur og klima, herunder bynær skovrejsning.	Fejlen er rettet i det offentliggjorte forslag til KP25, se Redegørelse for det planlægningsmæssige behov for nye udlæg.	
53	Vivi Greve Hald Gl. Ryvej 14 8362 Hørning	Indsigelse mod udlæg af rammeområde LB.01.B.01 for nyt boligområde ved Gl. Ryvej i Adslev til boligformål. Afsender påpeger, at landsbyen har et godt fællesskab og hidtil har kunnet integrere nye tilflyttere, når disse er kommet ”en familie ad gangen”. Afsender henviser til, at der er flere ledige grunde i Hørning i retning mod Blegind og fremhæver, at en tilvækst i denne retning vil være bedre pga. nærheden til den nye skole. Afsender mener, at et nyt boligområde i den østlige del af Adslev vil kunne medføre krav om nyt støjværn langs E45.	Høringssvaret giver <u>anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25 så rammeområde LB.01.B.01 udgår. Der henvises til bemærkningerne under høringssvar 55.	Byudvikling Landsbyer
54	Salten Langsø Skovadministration A/S Bjarke Brandt Helms På vegne af Højkol Skov A/S	Ønske om, at matr.nr. 26bs og 26 Gl. Ry ikke udpeges til boligudlæg. Afsender oplyser, at de to matr.nr. tilgrænser Højkol Skovs arealer, som forvaltes med fokus	Matr.nr. 26bs Gl. Rye er i KP 25 i sin helheds udlagt til offentlige formål til nærrekreative formål eller institutionsformål. Baggrunden for, at matriklen er udlagt til offentlige formål og	

Nr. Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
	på biodiversitet og rekreativ natur og frygter, at byudvikling vil medføre øget pres på skovens natur, f.eks. støj, trafik og slitage på følsomme områder som Blidsø. Ønske om ændring af skovudpegning ved Hjarbækvej fra <i>uønsket</i> til <i>neutral</i> eller <i>ønsket</i>. Afsender foreslår alternativt delvis skovrejsning. Afsender mener ikke, at tidligere landskabelige vurderinger længere er relevante, da udsigt til Salten Langsø er forsvundet, og at ændring vil støtte dagsordenen om mere natur og biodiversitet. Ønske om udpegning af stilleområde ved Rye Sønderskov og området syd for. Afsender finder udpegningen vil beskytte området mod støjpåvirkning og bevare natur, og at udpegningen vil harmonisere med tilsvarende udpegninger i Silkeborg og Horsens Kommuner og styrker tværkommunal beskyttelse.	ikke boligformål er, at området ligger inden for følsomt indvindingsområde. Som for alle offentlige ejede arealer gælder, at der ikke må anvendes pesticider på arealerne og at de i videst muligt omfang anlægges som ekstensive. De dele af matr.nr. 26 Gl. Rye, som ligger nord for Hjarbækvej må ikke bebygges, men kan f.eks. benyttes til tilbageholdelse af overfladevand. Det er derfor forventningen at også dette område vil blive indrettet, så biodiversiteten får bedre vilkår. Det er administrationens vurdering, at boligudlægget derfor er så begrænset, at nærliggende skov og natur kun i begrænset omfang vil blive yderligere belastet. Fsva. den landskabelige udpegning af særligt landskabelig interesse og deraf afledt udpegning af <i>skov uønsket</i>, finder administrationen ikke, at en enkelt ejendom bør udtages uden der sker en samlet vurdering af hele den landskabelige udpegning omkring Rye Sønderskov, hvilket ikke har været muligt i forbindelse med KP25. Netop friholdelsen af enkelt ejendomme kan understøtte den landskabelige oplevelse, uanset om der er udsigt fra ejendommen eller ej. Fsva. ønsket om udpegning af stille-områder, er en sådan udpegning ikke et statsligt krav. Rye Sønderskov og størstedelen af områderne syd herfor er	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			udpeget til fredskov eller henligger som landbrugsarealer. Administrationen vurderer, at den øvrige lovgivning for sådanne områder, sikrer områderne mod væsentlige støj.	
55	Adslev & Omegns Beboerforening v/ formand Henning Nørskov	Indsigelse mod udlæg af rammeområde LB.01.B.01 for nyt boligområde ved Gl. Ryvej i Adslev til boligformål. Afsender mener, at boligudlægget strider mod, Planlovens intentioner om klare grænser mellem land og by, samt Retningslinje 1.3.1 Landsbyer, som skal sikre tilpasning til landsbyens karakter og begrænset byggetakt, samt Skanderborg Kommunes landdistriktspolitik, der fremhæver dialog og respekt for landsbyfællesskaber. Afsender fremhæver, som øvrige høringssvar fra beboere i Adslev, at udstykningen vil have negativ påvirkning på den visuelle og planmæssige grænse mellem Adslev og det åbne land, reducerer rekreativ værdi og udsigt mod Jeksendalen, skaber en uharmonisk afgrænsning af landsbyen, forstyrrer landsbyens karakter og fællesskab med en vækst på min. 25 %, og at udlægget er unødvendigt, da der er restrummelighed i byzonebyer. Afsender opfordrer til at inddrage Adslevs borgere og beboerforening tidligere i planprocessen og ikke kun i høringsfasen.	Høringssvaret giver <u>anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25 så rammeområde LB.01.B.01 udgår. Administrationen har i forbindelse med de indkomne ønsker i KP25's idefase screenet området. Screeningen viste, at der ikke er væsentlige bindinger, som vil hindre, at området udlægges til boligformål. Det forholdsvis store udlæg i en by af Adslevs størrelse kan dog, som fremført af afsender, konflikte med KP25's retningslinjer for Landsbyer, herunder også i forhold til de mange hensyn som retningslinjen har til hensigt at varetage. I forbindelse med Kommuneplan 2016 foregik en større proces, hvor administrationen var i dialog med alle kommunens landsbyer om deres byudviklingsønsker. Både dengang og siden har Skanderborg Kommunes linje været, at byudviklingen i landsbyerne skal ske, hvor landsbyerne selv ønsker det. Dette understøttes af Byrådets landdistriktspolitik, der med strategisporet "Udvikling og Bosætning" lægger retning for, at væksten tager højde for de enkelte landsbyers særegne identitet, ressourcer	Landsbyer Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			og behov med blik for stadigvæk at kunne understøtte lokale servicefunktioner som daginstitutioner, skoler, butikker mm. Ovennævnte forhold taler for, at høringssvarene fra borgere og borgerforening i Adslev imødekommes. Administrationen anbefaler derfor, <u>at udlægget udgår af KP25</u>, og at spørgsmålet om evt. udlæg af areal til boliger i Adslev henvises til en særskilt dialog med landsbyen og med evt. efterfølgende planlægning	
56	Gitte og Carsten Schmidt Hedevej 18 8680 Ry	Ønsker om, at boligramme 52.B.15 for nyt boligområde Nylund i Gl. Ry indeholder bestemmelser, der giver mulighed for bofællesskab. Afsender ønsker også at gøre opmærksom på, at bofællesskab i Gl. Rye vil bidrage med flere boformer i byen. Afsender ønsker, at rammen og den videre lokalplanlægning giver mulighed for et stort fælleshus, diverse fællesaktiviteter, natur der er i tråd med omkringliggende område, samt indrettes som et bilfrit område, hvor man parkerer ved ankomsten til området og går herfra via stier frem til sin bolig.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Byrådet ønsker et varieret boligudbud med forskellige boformer. Et bofællesskab er med til at skabe variation i boligtyper. Rammebestemmelserne for denne ramme er ikke til hindring for at etablere et bofællesskab med de nævnte faciliteter.	Byudvikling
57	Johannes Nielsen Labing Landevej 5P 8462 Harlev	Efterlysning af større fokus på udvikling af landsbyerne i kommuneplanen. Afsender efterlyser en mere velvillig, proaktiv og agil indsats for udvikling af landsbyerne,	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. I forbindelse med Kommuneplan 2016 foregik en større proces, hvor	Landsbyer

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		herunder Sjelle, og henviser til, at ofte opleves modsat. Afsender mener, at det skal være lettere at udvikle landsbyerne i takt med mulighederne opstår, og mener bl.a. at by- og landzoneafgrænsningen i Sjelle er en udfordring. Afsender opfordrer til tættere samarbejde om tiltag i landsbyen og efterlyser f.eks. fælleshuse, fortove og busforbindelser.	administrationen var i dialog med alle kommunens landsbyer om deres byudviklingsønsker. Både dengang og siden har Skanderborg Kommunes linje været, at byudviklingen i landsbyerne skal ske, hvor landsbyerne selv ønsker det – og gerne med udgangspunkt i initiativer fra landsbyernes indbyggere, der kender deres by. Skulle landsbyens Sjelle have fået nye udviklingsønsker, henvises til Skanderborg Kommunes borgerguide, som foreninger og fællesskaber med udviklingstanker er velkomne til at kontakte. Fsva. forsamlingshuset i Sjelle støtte Skanderborg Kommune forsamlingshuset som fælleshus for landsbyen gennem et årligt grundstøttebeløb, ligesom der også gennem årene er bevilliget puljemidler til projekter tilknyttet forsamlingshuset. Der er fortsat mulighed for at ansøge Fællesskabspuljen ang. konkrete anlægsprojekter. I forhold til busforbindelser ønsker Byrådet, at alle områder i kommunen har adgang til kollektiv trafik i forskellige former. Der arbejdes bl.a. aktivt med fleksibel kollektiv transport (flectur), hvor der i samarbejde med Landsbyfællesskabet er etableret knudepunkter 30 steder i kommunen. Der er en igangværende dialog med landsbyerne i forbindelse med det politisk	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			prioriterede projekt "hastigheder ned i landsbyen". Derudover vil der også blive arbejdet med helhedsplaner i forbindelse med mobilitetsplanen.	
58	Mathias Ørntoft Jægergårdsvej 5 8680 Ry På vegne af en gruppe borgere.	Ønske om, at en del af den tidligere krogrund udpeges som rekreativ ramme. Afsendere finder, at det rekreative område vil kunne fungere som et fællesskabende samlingssted for byens borgere og besøgende og kan løfte og videreudvikle det kulturhistoriske miljø omkring bymidten og give noget tilbage til byen. Afsendere finder, at Skanderborg Kommunes opkøb af kro grunden er positiv, både strategisk i fht. udvikling af byens funktioner og institutioner, og i fht. at bevare og værne om byens kulturhistoriske miljø. Ønske om ændring af detailhandelsafgrænsningen i Gl. Ry. Afsender mener, at afgrænsningen skal udelade den nordlige del omkring den historiske midtby.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. For så vidt gælder ønsket om et fællesskabsskabende samlingssted har Byrådet igangsat en udviklingsplan for Gl. Ry. I arbejdet indgår bl.a. udviklingen af den gl. krogrund. I forbindelse med udviklingsplanen er der nedsat en styregruppe og et udviklingsforum med bred repræsentation af foreninger og borgere fra Gl. Ry. Udviklingsplanen er fortsat under udarbejdelse, hvorfor kommuneplanens beskrivelser af Gl. Ry og rammebestemmelserne for f.eks. den gl. krogrund først vil blive foreslået tilpasset ved et efterfølgende kommuneplantillæg. For så vidt gælder det foreløbige arbejde kan det oplyses, at netop en understøttelse af byens muligheder for at mødes er centralt i drøftelserne. For så vidt gælder afgrænsning af detailhandelsområdet i Gl. Ry kan det oplyses, at der var sket en fejl i forbindelse med KP21, hvor kun 52.BE.01 mod syd blev udpeget.	Kulturmiljø Lokalcenter

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			I KP25 er fejlen rettet og detailhandelsområdet følger nu centerområdet 51.C.01 i Gl. Rys bymidte. Denne afgrænsningsmetode er anvendt i andre centerbyer og landsbyer, hvor der er C-rammer, og rummer en ud fra detailhandelsmæssigt hensigtsmæssig fleksibilitet.	
59	Kirsten Østerlund Østergade 9 8660 Skanderborg	Ønske om, at byggehøjden i rammebestemmelserne for område 10.B.01 Østergade og Kr. Kielbergkvarteret reduceres. Afsender forholder sig til det konkrete projektmateriale for Enghavevej 3-7 og finder, at projektmaterialet viser en høj, tung og bastant bebyggelse, og foreslår bebyggelsen opføres i gule sten. Afsender frygter, at det eksisterende terrænspring på 2 meter mellem indsigerens grund og det nye projekt kan, forudsagde jordskred, og er bekymret for, at indbliksgener i sin have.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25, men der <u>anbefales en præcisering</u> af bygningshøjden for byggeri i 1½ plan. Se bemærkningerne under høringssvar 17 og 30. Mht. byggeriets farve er det også et emne, som en evt. kommende lokalplan vil fastlægge bestemmelser om.	Byudvikling
60	Bestyrelsen for Storrings-Stjær Skole og Børnehus v/ Søren Vestager Guldager Flintevænget 10 8464 Galten	Efterlysning af større fokus på udvikling af byer som Stjær og Storrings i kommuneplanen. Afsender finder, at udvikling skal ske i balance med byens kapacitet af f.eks. fællesfaciliteter som skole, dagtilbud, hal, klubhus og udearealer og har en række forslag. Afsender minder om politisk aftale fra 2022 om at tilvejebringe yderligere areal ved ny daginstitution senest ved ibrugtagning.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. I forarbejderne til KP25 er der arbejdet med temaet "Klog byudvikling" med en særlig opmærksomhed på, at nye byområder skal udlægges med særlig fokus på, at udviklingen understøtter en bæredygtig udvikling, hvor hensyn til natur, miljø og klima vægtes op. Hensynet til de enkelte lokalcentre/distrikter, som havde særlig fokus i KP21, tilsidesættes	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			ikke umiddelbart som følge heraf. Den kloge byudvikling er nemlig en udvikling som vægter alle hensyn og skaber synergier til gavn for både befolkning, natur og klima. Derfor lægger KP25 op til, at større nye byudvikling skal udpeges på baggrund af helhedsplaner, som tilgodeser de mange hensyn og finder de gode og kloge løsninger. Denne udpegning vil evt. ske ved efterfølgende kommuneplantillæg. I forhøringen forud for KP25 har der været ønske som enkelte mindre byudlæg. Disse er screenet og medtaget, hvis det har været muligt. I screeningen er indgået en vurdering af kapaciteten både hvad angår institutioner og skoler, men også udendørs og indendørs fritidsfaciliteter. Fsva. aftalen om tilvejebringelsen af yderligere areal, så skal administrationen, jf. investeringsoversigten, i gang med at undersøge, hvordan skolen kan udvides, og hvordan der kan tilvejebringes tilstrækkelige arealer til både skoleudvidelse og det areal, der blev overført til dagtilbuddene, som beskrevet. Denne proces opstartes i 2026.	
61	Dorte Sund Laursen Adslev Skovvej 10 8362 Hørning	Indsigelse mod ramme LB.01.B.01 for nyt boligområde ved Gl. Ryvej i Adslev til boligformål.	Høringssvaret giver <u>anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25 så rammeområde LB.01.B.01 udgår.	Byudvikling Landsbyer

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		Afsender mener, at udlægget er i modstrid med planlovens krav om klar adskillelse mellem by og land og i modstrid med kommuneplanens retningslinje 1.3.1 Landsbyer. Afsender finder udlægget ødelæggende for landskabet og den særlige landsbykultur i Adslev. Afsender mener desuden, at ønsket om udlæg er drevet af økonomisk spekulation og er ude af trit med ønsker i Adslev.	Der henvises til bemærkningerne under høringssvar 55.	
62	Sjelle Bylaug v/Steen Andersen Frøslev Voldbyvej 17 8464 Galten	Ønske om en strategi og handleplan for landsbyudvikling for Sjelle og nærområdet. Afsender ønsker, at eksisterende lokalplaner for både bolig og erhverv opdateres, herunder for miljøklasser og beskyttelseshensyn. Afsender ønsker muligheder for at omdanne udtjente landbrugsejendomme og udvide bygrænsen, hvor det giver mening. Afsender foreslår en analyse af kapacitet og behov i dagtilbud og skoler som grundlag for boligudlæg og bosætningsstrategi med det formål, at der også "nord for åen" vil være skole og dagtilbud i fremtiden. Afsender påpeger farlige veje og mangelfulde fortovsløsninger, f.eks. på Langelinie og Voldbyvej, og ønsker hastighedsbegrænsninger, belysning og sikre fortove.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Hvad angår eksisterende lokalplaner, opdateres de ikke medmindre der skal ske en væsentlig omdannelse i et område. Ved myndighedsbehandling af enkeltsager kan nyere kommuneplanbestemmelserne give mulighed for dispensationer til lokalplanbestemmelser. Eksisterende lovlige forhold kan forsatte uændret uanset lokalplanbestemmelser. I forbindelse med udarbejdelse af KP25 er alle rammer ikke gennemgået af ressourcemæssige årsager. Ved konkret ansøgninger om bebyggelse, vil projekter skulle screenes og ændring af kommuneplanen vil bero på en anbefaling til Byrådet. For overflødige landbrugsbygninger i det åbne land (uden kommuneplanramme)	Landsbyer

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		Afsender kritiserer nedlæggelse af busforbindelser, finder flexbusordningen utilstrækkelig og foreslår strategi for genindførelse af kollektiv trafik i yderområder.	giver Planlovens § 37 muligheder for indretning til andre erhverv. Fsva. kapacitet og behov for dagtilbud, indgår hensynet hertil i screeningen af nye byudlæg. I denne analyse indgår også muligheden for tilbud over distriktsgrænser. Fsva. afsenders bemærkninger vedr. infrastruktur og kollektiv trafik henvises til bemærkningerne til høringssvar 57.	
63	Jonas Gamél Vesterskovvej 8, 01, 7 8660 Skanderborg	Ønske om, at byggehøjden i rammebestemmelserne for område 10.B.01 for Østergade og Kr. Kielbergkvarteret reduceres. Afsender forholder sig til det konkrete projektmateriale for Enghavevej 3-7 og finder, at høje bygninger vil skæmme området og give skyggegener for omkringboende.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25, men der <u>anbefales en præcisering</u> af bygningshøjden for byggeri i 1½ plan. Se bemærkningerne under høringssvar 17 og 30.	Byudvikling
64	Erik Gamél Arberg Regnbuevænget 2 st. 8660 Skanderborg	Ønske om, at byggehøjden i rammebestemmelserne for område 10.B.01 for Østergade og Kr. Kielbergkvarteret reduceres. Afsender forholder sig til det konkrete projektmateriale for Enghavevej 3-7 og finder, at høje bygninger vil skæmme området og give skyggegener for omkringboende og foreslår, at høje bygninger placeres i områder, hvor der allerede er eksisterende høje bebyggelser.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25, men der <u>anbefales en præcisering</u> af bygningshøjden for byggeri i 1½ plan. Se bemærkningerne under høringssvar 11, 17 og 30.	Byudvikling
65	Anders Lassen og Lise Holm Enghavevej 4 8660 Skanderborg	Ønske om, at byggehøjden i rammebestemmelserne for område 10.B.01 Østergade og Kr. Kielbergkvarteret reduceres.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25, men der <u>anbefales en præcisering</u> af bygningshøjden for byggeri i 1½ plan.	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		Afsender forholder sig til det konkrete projektmateriale for Enghavevej 3-7 og finder, at høje bygninger ikke harmonerer med områdets karakter med enfamiliehuse, og frygter, at højt byggeri vil tiltrække investorer og føre til nedrivning af villaer og opførelse af ensartede boligblokke. Afsender mener, at der vil opstå gener fra høje bygninger, især da grundene skråner og kan blive hævet ved jordpåfyldning, og frygter sætningsskader ved. evt. pilotering. Afsender mener, at den mertrafik de nye boliger medfører vil belaste Enghavevej, som er smal og allerede belastet af trafik og parkering. Afsender opfordrer til, at nyt byggeri tager hensyn til eksisterende beboere og arkitektur, og herunder i forhold til farvevalg.	Se bemærkningerne under høringssvar 11, 17, 30 og 59.	
66	Henning Jensen og Ebba Sørensen Gl. Ryvej 10, Adslev 8362 Hørning	Tilslutter sig høringssvar 55 Adslev beboerforening angående ramme LB.01.B.01 for nyt boligområde ved Gl. Ryvej i Adslev. Afsender finder desuden, at rammen vil medføre en større trafikbelastning. Afsender mener, at det er vigtigt, at Adslev forbliver en landsby og ønsker ikke, at Adslev bliver en forstad til Hørning, der kun brydes af E45.	Høringssvaret giver anledning til anbefaling om ændring af KP25, så rammeområde LB.01.B.01 udgår. Der henvises til bemærkningerne under høringssvar 55.	Byudvikling Landsbyer
67	[THINQ KREJATIVE] ApS v/ Kristina Rytter Ølund Tulstrupvej 129	Ønske om tilpasninger i ramme og bestemmelserne for LB.25.B.01 for nyt boligområde i Nørre Vissing.	Høringssvaret giver anledning til anbefaling om ændring af KP25, at LB.25.B.01 tilpasses det påtænkte lokalplanområde, jf. nedenfor	Landsbyer

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
	8680 Ry På vegne af ejer.	Afsender har en række ønsker om ændringer af rammeafgrænsningen og bestemmelser, som følge af det igangværende lokalplanarbejde. F.eks. ønskes en 6 meter bred areal rundt om lokalplanområdet, samt flere private ejendomme som berøres af lokalplanarbejdet omfattet af rammeområdet.	I forarbejderne til den igangværende lokalplan er det ud fra en landskabelig vurdering anbefalet, at lokalplanområdet skal afgrænses mod det åbne land af et 6 meter bredt plantebælte. Kommuneplanrammen anbefales udvidet til at omfatte dette bælte. I forarbejderne har det desuden vist sig hensigtsmæssigt, at lokalplanområdet vej- og stibetjenes over ejendomme/arealer, der ligger i andet rammeområde. Det vil ikke være en forudsætning for lokalplanens vedtagelse, at disse arealer overføres til rammeområde LB.25.B.01, modsat vil det give et god sammenhæng mellem lokal- og kommuneplan. Kommuneplanrammen anbefales udvidet til at omfatte matr.nr. 14l, Nørre Vissing, som også ejes af projektudvikler. Øvrige ejendomme er gadejord eller ejes af andre og opretholdes uændret i rammeområde LB25.BE01. Administrationen anbefaler i øvrigt kommuneplanrammen reduceret lidt mod syd, så den følger ejendomskelet mod nabogrunde.	
68	Hørning Cityforening	Ønske om fastholdelse af nuværende afgrænsning for detailhandel i Hørning midtby. Afsender frygter, at en udvidelse af butiksrammen for detailhandel vil være skadelig for de eksisterende dagligvarebutikker omkring Hørning Torv, og vurderer, at de	Høringssvaret giver <u>ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. I KP25 er der sket en justering af butiksrammerne (m2-butiksarealer) i alle centerbyerne. Justeringerne skal ses i lyset af, at den seneste samlede	Detailhandel

Nr. Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
	nuværende tre dagligvarebutikker kan dække behovet, også ved en kommende befolkningstilvækst i Hørning. Afsender finder, at en alternativ placering af en ny dagligvarebutik i forbindelse med nye byområder eller langs Århusvej vil svække det nuværende centerområde. Afsender forslår, at den ubebyggede kommunale ejendom på Nørre Allé ændres til parkeringsareal, og at Skanderborg Kommune her etablerer fysiske parkeringspladser, som kan understøtte Torvets handelsliv. Afsender ser positivt på en udvikling af Hørning midtby med bylivsskabende funktioner med retning mod stationsområdet, som kan styrke sammenhængen mellem station og butikscenter. Afsender ønsker at blive inddraget i den fremtidige dialog.	detailhandelsanalyse er tilbage fra 2012 og butiksrammerne for en stor dels vedkommende er videreført uændret fra de tidligere fem kommuneplaner. I KP25 er centerbyernes butiksramme for udvalgs varebutikker i midtbyerne som udgangspunkt nedjusteret lidt, mens butiksrammerne for dagligvarebutikker i midtbyerne er opjusteret lidt, hovedsageligt som følge af befolkningstilvæksten i kommunen. I KP25 er der dermed større overensstemmelse mellem det vurderede behov og udviklingsmuligheder og den nødvendige fleksibilitet i alle centerområder. Dette gælder også Hørning midtby, hvor den udarbejdede detailhandelsanalyse konkluderede, at den nuværende restrummelighed i KP21 på 700 m2 til dagligvare ikke modsvarer byens forventede udvikling, se Delrapporten Anbefalinger til butiksstrukturen. Selve detailhandelsområdet er imidlertid ikke udvidet. Økonomi- og Erhvervsudvalget drøftede således ved sin behandling af forarbejderne til KP25, den 11. december 2024, et indkommet ønske om udvidelse af detailhandelsområdet med et areal syd for Århusvej, samt en af administrationen alternativ udvidelse til Bakkeskolens areal.	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			Udvalget besluttede, at man ikke ønskede at indarbejde nogen af forslåede udvidelser af butiksområdet. I forbindelse med den strategiske midtbyplanlægning, som blev udarbejdet som forarbejde til KP25, blev det påpeget, at Hørning midtby er meget præget af biltrafik, og at indkøb oftest foretages i bil fremfor på cykel. Derfor er et af målene med den strategiske midtbyplan for Hørning, at der skal skabes bedre stiforbindelser mellem boligområderne og midtbyen. Etablering af yderligere bilparkering på den ubebyggede kommunale grund på Nørre Allé vil ikke understøtte den ønskede omdannelse af Hørning Midtby med mindre, at udvidelsen af parkeringsmulighederne på Nørre Allé erstatter parkeringspladser på Torvet, som dermed kan gøres mere bilfri. Der er igangsat et udviklingsplanarbejde for en omdannelse af Bakkeskolens areal. I det omfang som udviklingsarbejdet vurderes at få indflydelse på cityforeningens interesser, vil foreningen blive inddraget.	
69	Kristian Søberg Hørslevvej 112 8462 Harlev	Ønske om ejendommen nord og syd for Hørslevvej i Skovby udlægges til boligformål, rekreative formål og erhvervsformål. Afsender ønsker at bidrage til udvikling af varieret byområde for alle generationer.	Høringssvaret giver ikke <u>anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Ønsket blev også behandlet ifm. idefasen til KP25. Her blev ejendommen ikke udlagt til boligformål med henvisning til,	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			at Byrådet ønsker at arbejde med helheds- og strukturplaner i takt med, at de kommunale investeringer og hvor der udvikling kan planlægges strategisk. Fortællingen om Galten-Skovby-distriktet peger på fremtidig boligudvikling mod vest.	
70	Plan og Landdistriktsstyrelsen Carsten Niebuhrs Gade 43 1577 København V	Fremsender indgået aftale med Skanderborg Kommune om nationale interesser for Virksomheder med særlige beliggenhedskrav herunder Risikovirksomheder.	Se bilag 4 med den indgået aftale for virksomheder med særlige beliggenhedskrav med staten.	Nationale interesser Virksomheder
71	Kasper Tikjøb Skjørringvej 8 8464 Galten	Ønske om ejendommen Skørringvej 8 i Galten-Skovby udlægges til boligformål. Afsender finder, at der er mulighed for at vejbetjene området fra syd, og at denne løsning vil sikre bedre stiadgang til ådalen mod nord. Afsender mener, at en sådan vejbetjening også vil kunne fungere for et evt. kommende boligudlæg øst for grunden.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Administrationen modtog samme ønske til udlæg af boligområde i forhøringen. Arealet er ikke medtaget i forslag til KP25, da der er flere forhold som taler imod. Inden for arealet er sårbare grundvandsforhold, som ikke umiddelbart kan forenes med byudvikling. Det er ikke trafiksikkerhedsmæssigt forsvarligt at lave overkørsel til et større boligområde gennem Skjørringvej 8, da en krydsning mellem de tre veje ikke kan udføres efter vejreglernes krav til både udformning og oversigt til Skjørringvej.	Byudvikling Infrastruktur
72	Nodo Arkitekter Silkeborgvej 41 1 8000 Aarhus C På vegne af bygherre.	Ønske om, at afgræsningen af detailhandelsområdet i Hørning midtby udvides og omfatter et areal med syd for af Århusvej.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Se bemærkningerne under høringssvar 68.	Detailhandel

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
73	TMP Arkitektur ApS Thomas Meldgaard Pedersen Jarlsmindevej 164 8260 Viby J På vegne af ejer.	Afsender finder, at arealet er velegnet, da det vil ligge i forbindelse med fremtidig vejforbindelse til Sommerbækkvarteret og i forbindelse med nuværende detailhandelsområde. Ønske om ejendommen Skørringvej 8 i Galten-Skovby udlægges til boligformål. Afsender finder, at der er mulighed for at vejbetjene området fra syd, og området da vil blive en naturlig del af byens midte. Afsender finder, at en udvikling af ejendommen vil bidrage til samlet og sammenhængende byudvikling som kan understøtte Galten midtby.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Se bemærkninger til høringssvar nr. 71.	
74	Nodo Arkitekter Silkeborgvej 41 1 8000 Aarhus C På vegne af ejer EMJ/SSS Smedeskovvej 101 8464 Galten.	Ønske om ejendommen Smedeskovvej 101 i Galten-Skovby udlægges til boligformål. Afsender finder, at der kan skabes et attraktivt boligområde, der kan bidrage med rekreative muligheder omkring Smedeskoven. Afsender finder, at udlægget kan fremtidssikre virksomhedens udvikling via en kontrolleret flytning til erhvervsområdet ved Klank/motorvejen.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Arealet ligger nord for Smedeskovvej, hvor landskabet er udpeget som "særlig landskabelig interesse". Særlige landskabelige interesseområder har national interesse, som skal sikre, at der som udgangspunkt ikke kan planlægges nye arealer uden dialog med Styrelsen for Grøn Arealforvaltning og Vandløb (SGAV) inden for denne udpegning.	Byudvikling
75	Lars Poulsen Testrupvej 2 8732 Hovedgård	Ønske om ændring af den viste udpegning af lavbundsareal på dele af ejerens ejendomme ved Ustrup. Afsender mener, der er fejl vedr. Udpegningen, og at udpegningen vil værdiforringe arealerne.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Administrationen kan oplyse, at lavbundstemaet flere steder har forkert afgrænsning i forhold til højdekurverne, så der kan indgå arealer, der formentlig ikke	Lavbund

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			er våde. Laget ajourføres løbende i forbindelse med konkrete sagsbehandlinger. For så vidt gælder afsenders ejendom er lavbundarealet nu rettet til.	
76	Skanderborg Forsyning A/S Døjsøvej 1 8660 Skanderborg	Ønsker at synliggøre omkostningerne ved at udvide eksisterende ramme 31.B.10 for nyt boligområde Sollyst i Skovby samt ønsker tilføjelse til retningslinjer for tekniske anlæg og tilføjelse af tekst til tekniske rammer. Afsender påpeger, at udvidelsen af 31.B.10 medfører øget omkostninger for forbrugerne samt at udvidelsen vil påvirke miljø- og klima, herunder materialeressourcer, negativt. Afsender ønsker, at der indarbejdes et underpunkt om rensningsanlæg i retningslinjen 5.2 Tekniske Anlæg. Afsender gør opmærksom på, at der skal tilføjes afsnittet ”Miljø” i rammerne 10.T.02 og 31.T.01, så de er enslydende med øvrige tekniske rammer. Afsender gør opmærksom på at retningslinjen 5.4.1 Klimatilpasning, om tilbageholdelse af ekstremregn på nye eller ændrede p-pladser ikke er hensigtsmæssig i alle tilfælde.	Høringssvaret giver <u>anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25 så der tilføjes en retningslinje 5.2.5 med udpegning af eksisterende renseanlæg på kort, som tilføjelser af opmærksomhed på at forbygge miljøkonflikter ved de rammer, der ligger i en afstand af 100 meter fra de tekniske rammer for renseanlæggene. Ramme 31.B.10: I forbindelse med Økonomi- og Erhvervsudvalgets behandling af Klog Byvækst på mødet den 19. februar 2025 (pkt. 24), blev afsendes kommentarer fremlagt, særligt i forhold til den økonomiske betydning. Det blev besluttet at udvidelse af rammen alligevel skulle indgå i forslaget, hvorfor administrationen fortsat arbejder ud fra den forudsætning og anbefaler ingen ændringer. Retningslinje: Der tilføjes en retningslinje 5.2.5, hvor eksisterende renseanlæg udpeges på kort og med følgende retningslinje tekst: ”Eksisterende renseanlæg fremgår af kortet. Ved placering af (nye) renseanlæg og ved udlæg af arealer til boligformål og ved ændring af arealanvendelse, skal	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			sikres en afstand mellem renseanlæg og beboelse, så der ikke opstår lugt-, støj- eller andre forureningsgener. Som udgangspunkt for vurderingen af afstanden mellem renseanlæg og forureningsfølsom anvendelse mv. bruges en afstand på 100 m.” Redegørelse til retningslinjen: ”På kortet fremgår eksisterende rensningsanlæg. Den nærmere afgrænsning af arealerne, fremgår af rammerne for tekniske anlæg.” Miljøteksten for ramme 10.T.02 og 31.T.01, som lyder: ”Som udgangspunkt for vurderingen af afstanden mellem renseanlæg og udlæg til rammer af følsom bebyggelse m.v. bør anvendes en afstand på 100 meter.” fremgår ved en fejl ikke af det to rammer. Teksten indsættes i rammen. For at imødeset miljøkonflikter indsættes desuden for de rammer, der ligger inden for en 100 meter afstand fra alle T rammer, der omfatter renseanlæg, indsætter flg. tekst: ”Rammen ligger indenfor en afstand til et eksisterende renseanlæg, hvor der ved planlægning skal redegørelse for hvordan planlægningen imødegår eventuelle miljøkonflikter som bl.a. lugt og støj.” Administrationen anbefaler at der ikke foretages ændringer af retningslinje 5.4.1	

Nr. Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		om klimatilpasning, da hensigten med retningslinje er at overvejelserne om klimatilpasning skal indgå i forbindelse med nyanlæg og ændring af eksisterende p-pladser, så pladserne kan fungere som forsinkelsesbassiner. Det er ikke hensigten at lede mere vand til rensningsanlæggene.	
77 Folkeoplysningsudvalget v/ formand Peter Jeppesen Lilleåbakken 25 8382 Hinnerup	Efterlysning af, at kommuneplanen i højere grad tager højde for etablering og udvidelse af foreningsliv i forbindelse med nye boligområder og byfortætning. Afsender påpeger, vigtigheden af, at der i planlægningen skabes rammer, som understøtter foreningsaktiviteter og fællesskab. Afsender er positiv over for bevarelse og udvikling af grønne strukturer og bynær natur, og pointerer dette bør tænkes sammen med muligheder for foreningsliv. Afsender er positiv overfor kravet om udendørs opholdsarealer i nye boligområder og ønsker, at der samtidig sikres plads og muligheder for foreningsaktiviteter.	Høringssvaret <u>giver anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25 så retningslinje 1.1 Byudvikling tilføjes redegørelsestekst, som synliggør vigtigheden af gode rammer for foreningslivet. Afsenders bemærkning er relevant og i fin sammenhæng med KP25 øvrige indhold. Derfor bør indledningen til 1.1. Byudvikling suppleres i sit sidste afsnit således: Neden for følger en række retningslinjer for både udlæg af nye byområder, fortætning af eksisterende byer og for sikring af bykvalitet, funktionalitet, <i>gode rammer for mødesteder, foreningsliv</i> og natur i byudviklingen. Og retningslinje 1.1.5 Grønne strukturer bør suppleres således: • Ved planlægning af de grønne områder skal indarbejdes hensyn til tryghed, tilgængelighed og	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
78	Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandløb Tolderlundsvej 5	Fremsender indgået aftaler med Skanderborg Kommune om de to nationale interesser	biodiversitet, og de grønne områder skal afhængig af deres størrelse kunne danne rammer for både de uformelle møder og foreningsaktiviteter Tilsvarende bør retningslinje 1.1.6 Opholdsarealer og bynær natur tilføjes følgende afsnit: • Ved lokalplanlægning af nye boligområder og byfortætningsprojekter skal der sikres udendørs opholdsarealer, som kan danne ramme om gode bomiljøer og steder for møder mellem mennesker. <i>Mødesteder skal afhængig af deres størrelse kunne danne rammer for både de uformelle møder og foreningsaktiviteter.</i> De udendørs opholdsarealer skal have en regulær størrelse, hvor det reelt er muligt at indrette sig og opholde sig. Ved planlægning af udendørs opholdsarealer skal indarbejdes hensyn til tryghed, tilgængelighed og biodiversitet	Nationale interesser
			Se bilag 4 med den indgået aftale for naturbeskyttelse samt landskabs- og geologi med staten.	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
	5000 Odense C	Naturbeskyttelse og Landskabs- og geologiinteresser.		
79	Kim og Lone M. Jakobsen Silkeborgvej 84 8464 Galten	Ønske om udlæg af nyt boligområde på nordlige del af Silkeborgvej 84 i Galten-Skovby. Afsender ønsker mulighed for udvikling af 3 grunde med vejadgang fra boligramme 30.B.23 for nyt boligområde ved Svaneparken mod nord. Den sydligste del af ejendommen ønskes opretholdt i landzone.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Arealet ligger i landzone. Området kan kun ændre anvendelse og overføres til byzone ved udarbejdelse af lokalplan, som her kun vil omfatte disse tre beboelsesejendomme. Det anbefales, at dette areals eventuelle indarbejdelse i kommuneplanen, afventer den samlede helhedsplan for den vestlige del af Galten.	Byudvikling
80	Dorte Sund Laursen og Morten Busk Adslev Skovvej 10 8362 Hørning	Indsigelse mod udlæg af rammeområde LB.01.B.01 for nyt boligområde ved Gl. Ryvej i Adslev til boligformål. Afsender mener, at udlægget vil medføre for markant udvidelse af Adslev. Afsender finder, at udlægget ikke er tilpasset omgivelserne i forhold til landsbyens nuværende afgrænsning, den landskabelige værdi med indkig til fredet område og grænse ml. land og by. Afsender mener, at boligudlægget udfordrer Adslevs stedbundne kvaliteter og landsbykarakter, og henviser til, at udlægget ikke er i overensstemmelse med kommuneplanens retningslinje 1.3.1 Landsbyer, som foreskriver at ny bebyggelse og anlæg i	Høringssvaret <u>giver anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25, således at rammeområde LB.01.B.01 udgår. Der henvises til bemærkningerne under høringssvar 55.	Landsbyer

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		landsbyer skal placeres og udformes under hensyntagen til omgivelserne, at byggetakten skal begrænses til et omfang, der er tilpasset den enkelte landsby, og som sikrer, at landsbyens særlige landsbykarakter bibeholdes, at der ved udvidelse af landsbyrammerne skal der tages hensyn til landskab m.v. samt at egentlig byvækst skal fortsat koncentreres i byzonebyerne. Afsender efterlyser dialog med landsbyen, og henviser til kommunens landdistriktspolitik.		
81	Grundejerforeningen Æblelunden Nørre Alle v/ Karen Møgeltoft Lebeck Nørre Alle 28 8660 Skanderborg	Efterlysning af en sammenhængende planlægning for rammeområde 10.B.01 for Østergade og Kr. Kielbergkvarteret. Afsender mener, at de foreslåede ændringer af rammeområdets bebyggelsesprocent og etagehøjde af vil gøre området sårbart for ejendomsspekulation og frygter at området vil miste sit særpræg. Afsender finder ikke, at der skal åbnes for, at tæt lav bebyggelse skal have samme rammer som etagebebyggelse. Afsender mener, at bebyggelse i 2,5 etages og med en højde af 12 m vil påvirke de omkringliggende enfamiliehuse voldsomt. Afsender efterlyser, at det mere tydeligt præciseres, hvor der må opføres etageboliger i området. Afsender foreslår, at der udarbejdes en konkret lokalplan fremfor at øge byggemulighederne i kommuneplanrammen.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25, men der <u>anbefales en præcisering</u> af bygningshøjden for byggeri i 1½ plan. Se bemærkningerne under høringssvar 11, 17, 30 og 59. Udarbejdelsen af en samlet lokalplan for hele området vil være tidskrævende og unødigt detaljeret i forhold til, at en omdannelse/fortætning af området må forventes kun at ske delvist og over mange år. Hensigten med ændringen og præciseringen af KP25's rammebestemmelser for området har netop været at lægge en afpasset ramme for efterfølgende lokalplaner for områdets løbende/delvis omdannelse.	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
82	Kristoffer Mølstrøm Nørre Alle 24 8660 Skanderborg	Efterlysning af en sammenhængende planlægning for rammeområde 10.B.01 for Østergade og Kr. Kielbergkvarteret. Afsender mener rammeændringen, der muliggør en bebyggelsesprocent på 50 for tæt/lav bebyggelse og byggeri op til 2,5 etage og 12 meter, vil ændre områdets karakter, og skabe risiko for indblik og skygge gener. Afsender finder, at muligheden for etageboliger på hjørnegrunde vil påvirke nabogrunde og området i sin helhed. Afsender mener, at rammeændringen primært fokuserer på ejendomsudvikling og ikke æstetik, arkitektonisk sammenhæng, kvalitet i byggeriet og bæredygtighed.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25, men der <u>anbefales en præcisering</u> af bygningshøjden for byggeri i 1½ plan. Se bemærkningerne under høringssvar 11, 17, 30 og 59.	Byudvikling
83	Handicap- og Psykiatrirådet v/Viggo Veilgaard Rasmussen Horndrupvej 13 8660 Skanderborg	Ønske om, at begrebet universelt design indskrives i kommuneplanens Fortælling og retningslinjer. Afsender finder, at kommuneplanen har gode visioner for levende bymidter, grøn mobilitet, blandende boligformer og et godt liv for alle, men efterlyser principper for tilgængelighed for personer med funktionsnedsættelse. Afsender påpeger, at bygningsreglementer ikke er tilstrækkeligt dækkende for al fysisk planlægning, hvad angår handicaptilgængelighed. Afsender fremsender konkrete forslag til tekstafsnit og forslag til indarbejdelse af handicaptilgængelighed i kommunens	Høringssvaret <u>giver anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25, således at hensynet til handicaptilgængelighed synliggøres i relevante retningslinjer. Det er som påpeget af afsender ikke muligt at fremme tilgængelighed for alle alene ved brug af byggelovgivningen. Afsenders bemærkning er relevant og i fin sammenhæng med KP25 øvrige indhold. Administrationen vil dog påpege, at hensynet til tilgængelighed altid tænkes ind i anlægsprojekter, men at der kan være tilfælde, hvor andre hensyn må prioriteres højere. Derfor anbefales, at formuleringer	

Nr. Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
	forskellige administrationer med henblik på at fremme social inklusion og fællesskaber.	fra afsender ændres fra et "skal" til et "kan". Dermed anbefales KP25's tilføjes følgende redegørelsestekster under angivne retningslinjer: 1.1.6 Byudvikling/Opholdsarealer og bynatur/redegørelse vedr. Tilstrækkelige opholdsarealer suppleres med: <i>... Det kan f.eks. handle om tilgængelige stier, let adgang til bænke, toiletter, aktivitetsmuligheder og stille-zoner. Det vil fremme både mental trivsel og fællesskab</i> 1.2 Midtbyer/Indledning suppleres med: <i>.. Når der sker forandringer i bymidterne vil kommunens i sine anlæg og ved sin administration prioritere Universelt Design højt med henblik på at skabe ligeværdige, inkluderende og tilgængelige byrum og rekreative områder, hvor alle kan deltage, opleve og fungere på lige vilkår og egen hånd eller sammen med venner eller familie. Det kan f.eks. handle om brede fortove, jævne belægninger, overskuelige byrum, tydelig skiltning og rolige zoner. På den måde bliver bylivet reelt trygt og tilgængeligt for alle.</i> 3.2 Kollektiv trafik/Indledning suppleres med:	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			... Kollektiv trafik er for alle og skal derfor være både fysisk og mentalt overskuelig. Det kan f.eks. handle om tilgængelige stoppesteder, letlæst information og trygge skift. Retningslinje 5.4 Klimatilpasning indeholder allerede retningslinje og tilhørende redegørelsestekst om, at tilgængelighed og sikkerhed skal vægtes højt.	
84	Kristian Risager Larsen Maries Dal 42 6464 Galten På vegne af Borgergruppen for togstation i Galten-Skovby	Ønske om, at rammebestemmelserne for område 30.E.10 for Klank Høvervej vest og 30.E.08 Klank muliggør et transporthup med jernbaneforbindelse, busterminal, pendlerparkeringsplads mv. Afsender er positiv overfor kommuneplanens retningslinjer for trafikanlæg og kollektiv trafik omtaler jernbaneforbindelsen Aarhus-Silkeborg, men ønsker kommuneplanen tager højde for placeringen af en station ved Galten. Afsender mener, at en station placeret ved Klankvej vil betjene flere borgere end en station for enden af Søndergade.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Planlægningen af jernbaneforbindelsen Aarhus-Silkeborg er fortsat i en indledende fase og der forventes måske først i 2027 beslutning om, hvorvidt og hvordan projektet skal gennemføres. Der er således endnu ikke besluttet, hvor hverken jernbanespor eller stationer skal placeres. Det er derfor ikke fundet relevant at indarbejde rammebestemmelser herom i relevante kommuneplanrammer.	Byudvikling Infrastruktur
85	Jørn Andersen Lundhøjvej 23 8680 Ry	Ønske om udlæg af nyt boligområde ved Lundhøjvej i Ry. Afsender mener, at der er behov for flere byggegrunde i Ry og finder projektet for området kan skabe en naturlig, bæredygtig og helhedsorienteret byudvikling i Ry.	Høringssvaret <u>giver ikke anledning</u> til anbefaling om ændring af KP25. Byrådet har besluttet, at der skal udarbejdes helhedsplan for Ry. Derfor indarbejdes der ikke nye arealer i Ry, før helhedsplanen har undersøgt Rys samlede muligheder for fremtidig byudvikling.	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		Afsender finder, at det vil være let at planlægge for området, da det er forskellige muligheder for vejadgang.		
86	Kommunale Ejendomme Skanderborg Kommune Skanderborg Fælled 1 8660 Skanderborg	Ønske om udvidelse af eksisterende ramme 52.o.04 til offentligt formål ved institutionen Bison i Gl. Rye.	På baggrund af afsender oplysninger, har administrationen foretaget en intern screening af mulighederne for udvidelse af institutionsområdet.	Byudvikling Kommunale Ejendomme
	Legepladsafgrænsning Bison Gl. Ry	Afsender ønsker at kunne muliggøre en fremtidig udvidelse af institutionen samt at få tilpasset en mindre del af rammen til de faktiske forhold på legepladsen.	Screeningen viser, at rammeområdet muligvis kan udvides, hvis der i rammebestemmelserne fastsættes nærmere, hvordan udearealerne indrettes med henblik på at minimere støjgenerne. Administrationen har derfor udsendt ønsket om udvidelsen af rammeområde 52.o.04 (institutionsformål) i fornyet høring jf. Planlovens § 27, stk. 2. Der er indkommet 3 høringssvar, se høringssvar 90, 91, og 96. Høringssvarene påpeger bl.a., at støj fra den eksisterende institution allerede påvirker nærområdet meget, og at det kan være svært at afskærme og indrette institutionsområdet, så udfordringerne reelt løses og så udearealer samtidig får en god anvendelse for institutionen. Administrationen vil derfor anbefale, at den offentlige ramme 52.o.04 (institutionsformål) <u>alene udvides med det mindre areal mod Emborgvej</u>, mens udvidelsen ned i slugten afventer yderligere undersøgelser.	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			Rammebestemmelser anbefales samtidig tilføjet følgende under miljøforhold: <i>"På arealet ved Emborgvej skal der mod eksisterende sti samt boliger mod syd etableres beplantning, der sikrer afstand mellem det åbne legepladsareal og stien samt boliger. Alternativt kan der etableres bebyggelse langs skel, der kan fungere som støjskærm."</i> <i>Samt følgende tilføjelse til rammebestemmelsen vedr. infrastruktur: "Eksisterende stiforbindelse mellem Rygade og Emborgvej skal opretholdes.</i> <i>Området er påvirket af støj fra Emborgvej."</i>	
87	Digitaliseringsstyrelsen Kontor for Tele	Digitaliseringsstyrelsen har ingen indsigelser, men anbefaler at række ændringer: Revision af Skanderborg Kommunes "Retningslinjer for opstilling af master og teknikhuse i Skanderborg Kommune", som er fra 2012. Gør opmærksom på, at Forslag til kommuneplan 25 ikke indeholder retningslinjer svarende til KP09, hvilket forslås indarbejdet i KP25. Præcisering i brug af termene "antenner" og "master".	Se bilag 4 med ændringer til KP25 for master og antenner på baggrund af dette høringssvar.	Nationale interesser

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		Tilføjelse til KP25, at "kommunen følger Planklagenævnets praksis for telemaster" for at sikre at kommuneplanen understøtter behandlingen af landzonetilladelser til master og antenner.		
Bemærkninger indkommet i forbindelse med supplerende høring				
<u>88</u>	Ole Jensen Fårbjergvej 7 8660 Skanderborg	Høringssvar vedr. ønske fra ejer Hylkevej 33 og Hylke Beboerforening om udlæg af ny boligramme ved Fårbjergvej, se høringssvar 33 og 52. Afsender, der er nærmest nabo til arealet, ønsker ikke, at arealet udlægges til boligformål. Afsender undres over, at areal ved Fårbjergvej i februar måned 2025 blev besluttet ikke indarbejdet i KP25, for nu at blive sendt i supplerende høring mhp. på at blive indarbejdet. Afsender mener ikke, at der er nye oplysninger vedr. arealet som kan begrunde, at arealet indarbejdes i KP25. Indsiger undrer sig også over, at han ikke modtog den supplerende høring og spørger til om der er fejl i sagsbehandlingen. Afsender er overrasket over, at der vil kunne bygges på området, som er delvist omfattet af en Exner-fredning og kirkeindsigtslinje og	Administrationen har forud for den supplerende høring foretaget en fornyet intern screening af området. Der er i forbindelse med den nye screening nye oplysninger, som ændrer grundlaget for screeningen. Det vurderes således nu muligt at udlægge størstedelen af området til boligformål, se bemærkningerne under høringssvar 33. For at imødekomme hensynet til Hylke kirke, anbefales det, at rammebestemmelserne for boligområdet sikre, at arealerne som er omfattet af Exner-fredningen friholdes for bebyggelse og høj beplantning, som kan påvirke indsigten til Hylke Kirke, samt at ny bebyggelse maks. må have en højde af 8,5 meter. For at imødekomme trafikale hensyn og hensynet til naboejendommen Fårbjergvej 7, bør rammebestemmelserne sikre, at vejadgangen fra Fårbjergvej placeres midt	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		mener, at hvis der bygges på arealet, så vil oplevelsen af kirken blive markant ændret.	på arealets facadestrækning mod Fårbjergvej. Fsva. spørgsmålet om den manglende høring, kan administrationen oplyse, at administrationen som udgangspunkt altid hører alle tilgrænsende ejendomme, samt andre som jf. § 27. stk. 2 vurderes at blive væsentlig berørt af ændringsforslaget. I denne sag burde ejeren af Fårbjergvej 7, der selvom denne ikke har en tilgrænsende ejendom dog er nærmeste nabo, derfor have været hørt. Administrationen sendte derfor ændringsforslaget til høring hos vedkommende, så snart fejlen blev opdaget, og forlængende samtidig høringen med 14 dage.	
89	På vegne af Præstbrovej 58, 60, 62A og 62B Maiken Fristed Jørgensen Præstbrovej 60 8464 Galten	Høringssvar vedr. ønske om udlæg af areal til lægehus på del af nyt rammeområde 31.B.12, se høringssvar 15. Afsender, som er nærmeste nabo til arealet, ønsker ikke, at arealet udlægges til erhvervsformål (lægehus). Afsendere er bekymret for de konsekvenser, som et muligt lægehus vil medføre, i form af øget støj og trafik og heraf afledt farlige forhold for børn, der færdes til fod eller på cykel. Afsender er også bekymret for tab af udsigt og grønne områder, og føler, at en nye tættere bebyggelse, som vil forstyrre området og beboeres livskvalitet.	Administrationen har forud for den supplerende høring foretaget en intern screening af mulighederne for placering af et lægehus på del af området. Screeningen viser, at det er muligt at planlægge for et lægehus på den nordlige del af området, hvor der af hensyn til nærheden til Aarhus Andel ikke kan etableres boliger. Lægehuset bør dog placeres i en erhvervsramme til virksomheder i miljøklasse 1-2, for at sikre, at anvendelsen er forenelige med de nærliggende boligområder. Det er administrationens vurdering, at den begrænsede erhvervsmæssige anvendelse som følger af et lægehus, ikke vil give væsentlige øgede støj eller trafikale gener.	Byudvikling

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		Endelig mener afsenderne ikke at de har kunnet forvente denne ændring af området, og efterlyser, at der gives mere detaljeret information om planerne.	Der er i dag fortov i den vestlige side af Præstbrovej, hvor lette trafikanter kan færdes, og der vil de den kommende planlægning skulle etableres stiforbindelse til eksisterende stisystemer. Det er administrationens vurdering, at de bekymringer, som afsenderne har kan imødegås i en kommende lokalplanlægning ved bestemmelser om afstand til og beplantning mod afsendernes ejendomme, samt stiforbindelser til eksisterende stisystem mellem Skovby og Skovby Nord. Administrationen vil dog anbefale, at der ved evt. igangsætning af lokalplan for både et kommende boligområde og et lægehus på Præstbrovej besluttet at gennemføre en tidlig borgerinddragelse med henblik på præsentation og drøftelse af, hvordan projekterne kan indpasses i området. Her kan udviklerne bl.a. sandsynliggøre, hvordan hensyn til trafik og støj mv. kan tilgodeses.	
90	På vegne af 9 borgere Inger Marie Klemensen Horsensvej 7B 8680 Ry	Høringssvar vedr. ønske om udvidelse af institutionsramme 52.o.04 for børneinstitutionen Bison i Gl. Ry, se høringssvar 86. Afsendere, der bor på hhv. Horsensvej og Emborgvej i Gl. Rye oplever, at den nye institution Bison har medført, at støjniveauet er steget voldsomt, og ønsker ikke, at institutionsområdet udvides.	Administrationen har forud for den supplerende høring foretaget en intern screening af mulighederne for udvidelse af institutionsområdet. Screeningen viser, at det er muligt at udvide institutionsramme, hvis der sikres særlige vilkår for udearealernes indretning, så støjgenerne minimeres.	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		Afsendere mener, at det er ugennem tænkt at placere børnehaven så højt og samtidig have alle legearealer på skråningen ud til engarealet. Engarealet virker som en tragt, der forstærker lyden, og der er intet der blokerer den. Afsendere påpeger, at støj forekommer alle ugens dag, da legepladsen også benyttet i weekender. Afsendere ønsker, at der bliver plantet store træer ved institutionsområdets nuværende grænse mod engen, men er også åbne for andre forslag til at neddæmpe støjen.	På baggrund af høringssvar 90 og 91 har administrationen drøftet de påpegede støjudfordringer og de deraf nødvendige tiltag på institutionens udearealer med Anlæg og Ejendomme og Børn og Unge. Da det kan være kompliceret at afskærme og indrette institutionsområdet, så udfordringerne reelt løses og så udearealer samtidig får en god anvendelse for institutionen, ønsker Børn og Unge at foretage yderligere undersøgelse. Administrationen vil derfor anbefale, at den offentlige ramme 52.o.04 (institutionsformål) alene udvides med det mindre areal mod Emborgvej, mens udvidelsen ned i slutten afventer de yderligere undersøgelser. Rammebestemmelser anbefales samtidig tilføjet bestemmelser om afskærmning mod Emborgvej, se bemærkninger til høringssvar 86.	
91	På vegne af 18 borgere fra i alt 14 husstande, hvoraf 8 husstande også er medunderskrivere på høringssvar 89 Bjarke Nørlund Emborgvej 14 8680 Ry	Høringssvar vedr. ønske om udvidelse af institutionsramme 52.B.04 for børneinstitutionen Bison i Gl. Ry, se høringssvar 86. Afsendere ønsker ikke, at institutionsområdet udvides. Afsendere, der alle har tilgrænsende ejendomme, oplever at være belastet af støj fra institutionsområdet, og opfordrer til en løsning	Se bemærkninger til høringssvar 86 og 90. Screeningen viser, at det er muligt at udvide institutionsramme, hvis der sikres særlige vilkår for udearealernes indretning, så støjgenerne minimeres. Fsva. stiforbindelse vurderer administrationen, at den eksisterende stiadgang over parkeringsarealet bør opretholdes.	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		som både kan tilgodese børns behov for leg og naboers trivsel og behov for ro. Afsendere frygter at udvidelsen af institutionen kan hindre den eksisterende stiadgang på tværs af området. Afsendere påpeger, at der er sårbar natur inden for det område, som udvidelsen vil omfatte, og opfordre til at undersøge og passe på biodiversiteten i området. Afsendere påpeger, at den planlagte fritlægning af åen gennem det rekreative område vil give stor kvalitet til området, og frygter at udvidelsesplanerne vil reducere tilgængeligheden til vandløbet. Afsendere efterlyser derfor en helhedsplan for området, som kan samtænke og skabe synergi mellem de mange hensyn og muligheder området indeholder, og ønsker at indgå i en dialog herom. Afslutningsvis påpeger afsendere alternative muligheder for at skabe udearealer til institutionen. Der peges bl.a. på muligheden for at indgå samarbejde med FDF om anvendelse af udearealerne i tilknytning til et kommende fritidshus i Ry, hvilket afsenderne oplyser, at FDF og forældregruppen er positive overfor.	Fsva. natur og biodiversitet, vurderer administrationen, at udvidelsen af legepladsen samlet set ikke ødelægger yngle- eller rasteområder for strengt beskyttede arter (bilag IV-arter) ligesom udvidelsen ikke vurderes at påvirke områdets økologiske funktionalitet for nogle strengt beskyttede arter. Fsva. fritlægningen af vandløbet omfatter rammen ikke en 10 meter bred kile langs den vestlige afgræsning af det udvidede område. I kilen vil der være plads til at åbne vandløb. Fsva. alternative løsninger, henvises til bemærkninger til høringssvar 89	
92	Grundejerforeningen Skovbygårdsvej (repræsenterende 20 husstande)	Høringssvar vedr. ønske om udlæg af areal til lægehus på del af nyt rammeområde 31.B.12, se høringssvar 15. Høringssvaret forholder sig samtidig til udlæg af rammeområde 31.O.06 til offentlige formål (daginstitution).	Se bemærkninger til høringssvar 89. Herudover kan oplyses, at der i rammebestemmelserne for de nye rammeområder til boligformål 31.B.18,	

Nr. Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
v/Troels Møller Skovbygårdsvej 18 8464 Galten	Afsendere, som bor i et tilgrænsende tæt-lavt boligområde, ønsker ikke, at området udlægges til hverken børneinstitution eller lægehus. Afsendere mener, at udviklingen af området vil give forøget trafik på Schødtsmindevej, og ønske derfor fartdæmning og fortove langs vejen. Afsendere ønsker, at det sikres, at der vil blive etableret støjreducerende anlæg og beplantning omkring et evt. kommende institutionsområde. Afsender mener ikke, at de som boligområde er blevet inddraget tilstrækkelig i den ændrede planlægning, og efterlyser en helhedsbetragtning i forhold til det nuværende områdes boligkarakter.	institutionsformål 31.O.06 og erhvervsrammeområde til lægehus er bestemt, at områderne skal trafikbetjenes fra Præstbrovej, og der alene skal etableres en stiforbindelse til Schødtsmindevej. Fsva. afsenderes ønske om, at der omkring kommende institutioner etableres støjreducerende anlæg og beplantning anbefaler administrationen, at rammeområde 31.o.06 tilføjes følgende til rammebestemmelserne om miljøforhold: <i>"Mod tilgrænsende eksisterende eller nye boligområder skal etableres beplantning, der sikrer afstand mellem institutionens parkering og legepladsareal og boliger. Alternativt kan der etableres bebyggelse langs skel, der kan fungere som støjskærm."</i> Det er administrationens vurdering, at de bekymringer, som afsenderne har for så vidt gælder støj, herefter kan imødegås i en kommende lokalplanlægning ved bestemmelser om afstand til og beplantning mod nærliggende boligområder. Administrationen kan oplyse, at Planlovens krav om høring af kommuneplanforslaget er opfyldt. Administrationen vil dog anbefale, at der ved evt. igangsætning af lokalplan for både et kommende boligområde og et lægehus på Præstbrovej besluttet at gennemføre en	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
			tidlig borgerinddragelse med henblik på præsentation og drøftelse af, hvordan projekterne kan indpasses i området. Her kan udviklerne bl.a. sandsynliggøre, hvordan hensyn til trafik og støj mv. kan tilgodeses.	
93	Aarhus Stift Dalgas Avenue 46 8000 Aarhus C	Aarhus Stift har ingen bemærkning til supplerende høring om manglende redegørelsestekst vedr. den overordnet vurdering og analyse af behovet for udvidelse og udvikling af detailhandelsbehovet i Skanderborg Kommune.	Administrationen er under KP25's høring blevet opmærksom på, at redegørelsestekst om den overordnet vurdering og analyse af behovet for udvidelse og udvikling af detailhandelsbehovet i Skanderborg Kommune ved en fejl er faldet ud af den digitale kommuneplan. Derfor er der efterfølgende foretaget en supplerende høring jf. Planlovens § 27 stk.2 vedr. denne manglende redegørelsestekst.	
94	Aarhus Stift Dalgas Avenue 46 8000 Aarhus C	Høringssvar vedr. ønske udvidelse af LB.39.BE.02 Vitved samt ønske om udlæg af ny boligramme ved Fårbjergvej, se hhv. høringssvar 20 og 33 Fsva. rammeområde LB.38.BE.02 - Vitved henviser Aarhus Stift til, at planlægningen skal iagttage som følger af, at området ligger inden for kirkebyggelinjen, og delvis indenfor kirkeindsigtsområde til Vitved kirke. Fsva. rammeområde 17.B.03 og 17.R.x – Boligområde og Rekreativt område ved Fårbjergvej ligger disse også hhv. inden for og delvist inden for kirkebyggelinjen og	Se bemærkningerne til høringssvar 20 Se bemærkninger til høringssvar 33 og 88. Herudover bemærkes, at der forud for evt. lokalplanlægning skal optages dialog med Aarhus Stift mhp. at indarbejde hensyn til	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
		kirkeindsigtsområde samt Provst Exner fredning til Hylke kirke. Stiftet ønsker derfor at indgå i dialog om arealet i forbindelse med videre lokalplanlægning.	Hylke Kirkes status, oplevelse af kirken samt ind- og udsyn til kirken.	
95	Rosa Schildknecht Schneider	Høringssvar vedr. ønske fra ejer Hylkevej 33 og Hylke Beboerforening om udlæg af ny boligramme ved Fårbjergvej, se høringssvar 33 og 52. Afsender, der har en tilgrænsende ejendom, ønsker ikke, at arealet udlægges til boligformål. Afsender undres over, at areal ved Fårbjergvej blev besluttet ikke indarbejdet i forslaget til KP25, for nu at blive sendt i supplerende høring mhp. på at blive indarbejdet. Afsender oplyser, at dennes ejendom ligger i landzone og ønsker ikke ændringer hertil, og frygter, at et nyt boligområde tæt på vil give konflikter i forhold til, at afsender holder fjerkræ og bier. Afsender påpeger, at dele af arealet har udfordringer i forhold til vandhåndtering og indeholder en høj biodiversitet og frygter dette vil blive udfordret ved den ændrede anvendelse. Høringssvaret inkluderer også bemærkninger fra Fårbjergvej 5, da den nabo ved en fejl oprindeligt ikke blev tilsendt den supplerende høring, se høringssvar 87. Afsender oplyser, at man føler sig utryk ved processen.	Se bemærkninger til høringssvar 33 og 88. Fsva. zoneforhold ligger afsenders ejendom delvis i landzone. Ved evt. lokalplanlægning for det nye byområde, overføres dette til byzone. Fsva. dyrehold gælder, at der ikke må være erhvervsmæssigt dyrehold (her flere end 30 fjerkræ) tættere end 50 meter på byzone. Den del af afsenders ejendom, som ligger i landzone har allerede i dag tættere afstand til eksisterende byzone end 50 m. Derfor vil evt. lokalplanlægning for det nye område ikke ændre forudsætningerne for dyrehold på afsenders ejendom.	

Nr.	Afsender + Adresser	Referat af indhold i høringssvaret	Administrationens bemærkninger til Byrådet	Tema
96	Maja Engtorp Olsen Emborgvej 6C, 8680 Ry	Høringssvar vedr. ønske om udvidelse af institutionsramme 52.B.04 for børneinstitutionen Bison i Gl. Ry, se høringssvar 86. Afsendere ønsker ikke, at institutionsområdet udvides. Afsender finder ikke udvidelsen vil gavne naturen eller fristeder i Gl. Ry	Se bemærkningerne til høringssvar 86, 90 og 91	
97	REMA Etablering A/S Marsalle 32 8700 Horsens	Høringssvar vedr. at ramme 51.C.03 udgår af KP25. Afsender ønsker at rammeområdet fastholdes i dets nuværende form eller nedjusteres til at indeholde en dagligvarebutik og en udvalgswarebutik på hhv. 1.200 m² og min. 400 m² samt mulighed for at etablere automatanlæg og ladestandere. Afsender oplyser, at REMA Etablering tilbyder at bidrage økonomisk til en trafikal løsning i samarbejde med Skanderborg Kommune.	Se bemærkningerne til høringssvar 42 (Vejdirektoratet) i bilag 4.	Detailhandel Byudvikling